



Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi

The Journal of International Social Research

Cilt: 8 Sayı: 41 Volume: 8 Issue: 41

Aralık 2015

December 2015

www.sosyalarastirmalar.com ISSN: 1307-9581

**ÜSTÜN YETENEKLİ ÖĞRENCİLERİN ÖĞRENME STİLLERİ İLE PROBLEM ÇÖZME  
BECERİLERİ ÜZERİNE BİR ÇALIŞMA\***  
**AN INVESTIGATION INTO RELATIONSHIP BETWEEN GIFTED STUDENTS' LEARNING  
STYLES AND THEIR PROBLEM SOLVING SKILLS**

**Hakkı KONTAŞ\*\***

**Tuncay TOPAL\*\*\***

**Öz**

Bu araştırmanın amacı, üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkiyi incelemektir. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2011-2012 eğitim-öğretim yılında Ordu Bilim ve Sanat Merkezine (BİLSEM) devam eden ilköğretim 6, 7 ve 8. sınıf düzeyindeki 106 üstün yetenekli öğrenci oluşturmuştur. Araştırma verileri, kişisel bilgi formu, Kolb tarafından geliştirilen öğrenme stilleri envanteri ve Heppner ve Petersen tarafından geliştirilen problem çözme envanteri kullanılarak toplanmıştır. Veriler, frekans, t-testi, ki-kare ve kruskal-wallis testi kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırmada üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stillerinin sınıf değişkenine göre anlamlı olarak farklılaştığı, cinsiyet değişkenine göre farklılaşmadığı görülmüştür. Problem çözme becerilerinin cinsiyete göre anlamlı düzeyde farklılık gösterdiği, sınıf düzeyine ve öğrenme stillerine göre anlamlı olarak farklılık göstermediği görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler:** Üstün Yetenekliler, Öğrenme Stilleri, Problem Çözme.

**Abstract**

The purpose of this research is to investigate the relationship between gifted students' learning styles and their problem solving skills. The relational screening model was used in the study. The sample of the study was consisted of 106 gifted students attending sixth, seventh and eighth grades at Ordu Science and Art Center (SAC) during 2011-2012 academic year. The data was collected using personal information form, Learning Styles Inventory developed by Kolb and Problem Solving Inventory developed by Heppner and Peterson. In this research, the data were analyzed using frequency, t-test, chi-squared and kruskal-wallis test. The results showed that the learning styles of gifted students did not differ significantly in terms of gender variables but did in terms of grade level. It was seen that problem solving skills did not differ significantly in terms of grade level and learning styles but problem solving skills were significantly different in terms of gender.

**Keywords:** Gifted, Learning Styles, Problem Solving.

**GİRİŞ**

Okulların amacı her bir öğrencinin okulda başarılı olmasını sağlamaktır. Bireyin okulda başarılı olması ona sunulan öğretim olanakları ve öğrenme yaşantıları ile doğrudan ilişkilidir. Bireylerin sahip oldukları öğrenme özelliklerinin bilinmesi, onlara sağlanacak öğrenme yaşantılarını belirlemeye yardımcı olacaktır. Her birey kendine özgü olarak farklı gelişim ve öğrenme özelliklerine sahip olur. Bireyleri farklı kılan özelliklerden biri de öğrenme stilleridir. Öğrenme stilleri bireylerin bilgiyi alma ve işlemeye yönelik kişisel olarak tercih ettikleri yöntem (Kolb, 1984) olarak tanımlanmaktadır. Öğrenme stili, bireyin öğrenmesini etkileyen ve buna bağlı olarak da onun başarısında önemli yere sahip olan karakteristik bir özelliktir.

Alanyazında üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stillerini ele alan çok sayıda çalışma yer almaktadır (Balch, 1993; Chan, 2001; Ewing and Yong, 2010; Kahyaoğlu, 2013; Lee and Siegle, 2008; Turki, 2014). Bu çalışmalar incelendiğinde, öğrenme stillerinin öğrenmedeki işlevine vurgu yaptığı görülmektedir. Eğer bireylerin stillerinin ne olduğu belirlenirse, bu bireylerin nasıl öğrenebileceği ve nasıl bir öğretim tasarımı uygulanabileceği de daha kolay bir biçimde kestirilebilir. Böylece öğretici öncelikle kendisi, sonra da öğreneni için buna uygun ortamlar oluşturulabilir. Öğretim hem bir bilim hem de bir sanat olduğuna göre, öğretici için bu süreci yaşanılmaya değer kılmak için çaba göstermek gerekir (Babadoğan, 2000).

Birey, yaşamın her aşamasında ve her alanında farklı problemlerle başa çıkmak durumundadır. Karşılaştığı problemlerin üstesinden gelerek ayakları üzerinde durabilmeli, yaşamını sekteye uğratmadan

\* Bu çalışma 14-16 Kasım 2012 yılında 3. Türkiye Üstün Yetenekli Çocuklar Kongresinde sözel bildiri olarak sunulmuştur.

\*\*Yrd.Doç.Dr., Adıyaman Üniversitesi Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Bölümü, hakkikontas@hotmail.com

\*\*\*MEB Ordu Durugöl İlkokulu Müdürü, tuncaytopal52@hotmail.com

sürdürmeyi başarabilmelidir. Problem çözme, bireyin kendi yeteneklerini keşfederek gelişmesini ve gereksinimlerini karşılamasını kolaylaştırır. Eğitimin en önemli amaçlarından biri, öğrencilerin problem çözme becerilerini geliştirmektir (Erden ve Akman, 2005). Problem çözme, bir sorunu çözmek için önceki yaşantılar aracılığı ile öğrenilen kuralların basit biçimde uygulanmasının ötesine giderek yeni çözüm yolları bulabilme olarak da tanımlanabilir (Korkut, 2002). Problem çözme becerisi, bireyin ve grubun, içinde yaşadığı çevreye etkin uyum sağlamasına yardım eder (Senemoğlu, 2004). Aynı zamanda problem çözme becerisi öğrencilerin gelecekteki yaşamlarında etkisi büyük olan düşünce becerilerinin gelişmesine yardım etmektedir (Hertzog, 2009). Böylelikle yaşamın herhangi bir aşamasında karşılaştığı sorunların üstesinden gelmede, bireyin değişen yaşam koşullarına uyum sağlamasında ona hizmet edecektir.

Üstün yetenekli bireyler bir ülkenin sahip olduğu ve/veya sahip olmak istediği en önemli insan kaynağıdır. Ülke kalkınmasına hizmet edecek, kalkınmada ve gelişmede lokomotif rolü üstlenecek olan bu bireylerin öğrenme stillerinin belirlenmesi, problem çözme becerilerinin geliştirilmesi ve eğitilmeleri, onların bilgi üretimine katkı sağlayacak seçkin birer bilim adamı olmaları yolunda büyük öneme sahiptir. Bu araştırmanın genel amacı üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkiyi incelemektir. Bu amacı gerçekleştirmek için aşağıdaki sorulara yanıt aranacaktır:

- 1.Öğrenme stilleri sınıf düzeyine göre ve cinsiyete göre nasıl dağılım göstermektedir?
2. Problem çözme becerileri cinsiyete ve sınıf düzeyine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?
- 3.Öğrenme stillerine göre problem çözme becerileri anlamlı farklılıklar göstermekte midir?

#### **YÖNTEM**

Öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkiyi belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada tekil ve ilişkiyel tarama modellerinden yararlanılmıştır. İlişkiyel tarama modelleri iki ve daha çok değişken arasındaki birlikte değişim varlığını veya derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelleridir (Karasar, 2007). Tekil tarama modeli öğrenme stilleri ve problem çözme becerilerinin betimlenmesinde, ilişkiyel tarama modeli de öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkiyi belirlemeye yönelik olarak kullanılmıştır.

#### **Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubunu 2011-2012 eğitim-öğretim yılında Ordu Bilim ve Sanat Merkezine devam eden ilköğretim 6, 7 ve 8. sınıf düzeyindeki 106 üstün yetenekli öğrenci oluşturmuştur. Araştırmaya katılan öğrencilerin 44'ü (% 41.5) kız, 62'si (% 58.5) erkektir.

#### **Veri Toplama Araçları**

Araştırma verileri kişisel bilgi formu, öğrenme stilleri envanteri ve problem çözme envanteri kullanılarak toplanmıştır.

#### **Öğrenme Stilleri Envanteri**

Öğrencilerin öğrenme stillerini belirlemek amacı ile Kolb (1984) tarafından geliştirilen "Öğrenme Stilleri Envanteri" kullanılmıştır. Aşkar ve Akkoyunlu (1993) tarafından Türkçe'ye uyarlanarak geçerlik güvenilirlik çalışması yapılan envanterde dört öğrenme stili belirlenmiştir. Kolb öğrenme stili modelinin temelini Kolb'un Yaşantısal Öğrenme Kuramı (Experiential Learning Theory) oluşturmaktadır. Kolb'un yaşantısal öğrenme kuramına göre, öğrenme bir döngüdür ve birey için bu dört öğrenme biçiminden biri öncelik kazanır. Her bireyin öğrenme stili bu dört öğrenme biçiminin bileşenidir (Jonassen ve Grabowski, 1999). Öğrenme stili envanteri bireylerden kendi öğrenme stillerini en iyi tanımlayan dört öğrenme stilini sıralamalarını isteyen 4'er seçenekli 12 maddeden oluşmaktadır. Her bir seçenek bir öğrenme stilini temsil etmektedir. Bunlar somut yaşantı (SY), yansıtıcı gözlem (YG), soyut kavramsallaştırma (SK) ve aktif yaşantı (AY)'dir. Katılımcıların her bir seçeneğe verdiği puanlar sonucu 12 ile 48 arasında bir puan elde edilir. Daha sonra birleştirilmiş puanlar elde edilir. Birleştirilmiş puanlardan SK-SY'den elde edilen pozitif puan öğrenmenin soyut, negatif puan ise öğrenmenin somut olduğunu göstermektedir. Aynı şekilde AY-YG'den elde edilen pozitif puan öğrenmenin aktif, negatif puan ise yansıtıcı olduğunu göstermektedir. Hesaplanan değerlere göre her bir öğrencinin hangi öğrenme stiline sahip olduğu belirlenir.

Somut yaşantı (hissederek) ve yansıtıcı gözlemin (izleyerek) bileşeni "değiştiren" öğrenme stilini vermektedir. Bu öğrenme stiline sahip bireyler, somut durumlara daha farklı açılardan bakma konusunda başarılıdırlar. Soyut kavramsallaştırma (düşünerek) ve yansıtıcı gözlemin (izleyerek) bileşeni, "özümseyen" öğrenme stilini vermektedir. Bu öğrenme stiline sahip bireylerin en önemli özellikleri arasında düşünme yeteneği, değer ve anlamların farkında olması yer alır. "Ayrıştıran" öğrenme stilini soyut kavramsallaştırma (düşünerek) ve aktif yaşantının (yaparak) bileşeni oluşturmaktadır. Problem çözme, karar verme, fikirlerin mantıksal ve sistematik planlanması, bu öğrenme stiline sahip bireylerin belli başlı özellikleridir. Somut yaşantı (hissederek) ve aktif yaşantının (yaparak) bileşimi ise "yerleştiren" öğrenme stilini vermektedir. Planlama yapma, kararları yürütmeye ve yeni deneyimler içinde yer alma bu öğrenme stiline sahip bireylerin belirgin özelliklerindedir (Kolb, 1984).

## Problem Çözme Envanteri

Heppner ve Petersen tarafından geliştirilen, Türkçeye uyarlaması ise Şahin, Şahin ve Heppner tarafından 1993 yılında (akt. Savaşır ve Şahin, 1997) yapılan "Problem Çözme Envanteri" kullanılarak toplanmıştır. Envanter 35 maddeden oluşmakta ve 1-6 arasında puanlanan likert türü bir ölçme aracıdır. Maddelere verilebilecek tepkiler; "her zaman böyle davranırım", "çoğunlukla böyle davranırım", "sık sık böyle davranırım", "arada sırada böyle davranırım", "ender olarak böyle davranırım" ve "hiçbir zaman böyle davranmam" şeklinde sıralanmaktadır. Ölçekten alınabilecek toplam puan 32-192 arasında değişmekte olup, 32-80 arası puanlar yüksek düzeyde problem çözme becerisini, 81-192 arası puanlar ise düşük düzeyde problem çözme becerisini ifade etmektedir. Ölçeğin Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı .88, tek ve çift sayılı maddeler ayrılarak, yarıya bölme tekniği ile elde edilen güvenilirlik katsayısı ise .81 olarak bulunmuştur.

## Verilerin Çözümlemesi

Veriler, ki-kare, t-testi ve kruskal-wallis teknikleri kullanılarak analiz edilmiştir.

## Bulgular ve Yorum

Bu bölümde araştırmanın amaç ve alt amaçlarına ulaşmak için elde edilen bulgulara ve yorumlara yer verilmektedir. Çalışmaya ilişkin bulgular tablolar halinde sunulmuş olup, buna ilişkin açıklamalara da tablo altında yer verilmiştir.

Tablo 1: Sınıf Düzeyine Göre Öğrenme Stillere İlişkin Ki-Kare Testi Sonuçları

Sınıf	Öğrenme Stili				
		Değiştiren	Özümseyen	Ayrıştıran	Yerleştiren
6	f	11	24	7	6
	%	22.9	50.0	14.6	12.5
7	f	10	15	15	3
	%	23.3	34.9	34.9	7.0
8	f	7	1	5	2
	%	46.7	6.7	33.3	13.3
Toplam	f	28	40	27	11
	%	26.4	37.7	25.5	10.4

$$\chi^2=13.46 \quad sd:6 \quad P=.036$$

Tablo 1'deki incelendiğinde altıncı sınıfların en fazla (% 50) özümseyen, yedinci sınıfların en fazla (% 34.9) özümseyen ve ayrıştıran, sekizinci sınıfların ise en fazla (46.7) değiştiren öğrenme stiline sahip olduğu görülmektedir. Genel olarak bakıldığında öğrencilerin % 26.4'ünün değiştiren, % 37.7'sinin özümseyen, % 25.5'inin ayrıştıran, % 11'inin ise yerleştiren öğrenme stiline sahip olduğu görülmektedir. Üstün yetenekli öğrencilerin en fazla sahip olduğu öğrenme stiline özümseyen (% 38.7), en az sahip olduğu öğrenme stiline ise yerleştiren (% 9.4) olduğu söylenebilir. Yapılan ki-kare testi sonuçlarına göre üstün yetenekli öğrencilerin sınıf düzeyi ile öğrenme stilleri arasında anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna varılmıştır ( $p<.05$ ). Buradan hareketle öğrencilerin sınıf düzeyi değiştikçe, öğrenme stillerinin de farklılaştığı söylenebilir.

Tablo 2: Cinsiyete Göre Öğrenme Stillere İlişkin Ki-Kare Testi Sonuçları

Cinsiyet	Öğrenme Stili					Toplam
		Değiştiren	Özümseyen	Ayrıştıran	Yerleştiren	
Kız	f	13	16	9	6	44
	%	29.5	36.4	20.5	13.6	100.0
Erkek	f	15	24	18	5	62
	%	24.2	38.7	29.0	8.1	100.0

$$\chi^2=1.83 \quad sd:3 \quad P=.608$$

Tablo 2 incelendiğinde kız öğrencilerin % 29.5'inin değiştiren, % 36.4'ünün özümseyen, % 20.5'inin ayrıştıran, % 13.6'sının yerleştiren öğrenme stiline sahip olduğu görülmektedir. Erkek öğrencilerin % 24.2'sinin değiştiren, % 38.7'sinin özümseyen, % 29'unun ayrıştıran, % 8.1'inin yerleştiren öğrenme stiline sahip olduğu görülmektedir. Cinsiyete göre kız ve erkek öğrencilerin baskın öğrenme stiline özümseyen, en az tercih edilen öğrenme stiline de yerleştiren olduğu söylenebilir.

Yapılan ki-kare testi sonuçlarına göre üstün yetenekli öğrencilerin cinsiyet değişkeni ile öğrenme stilleri arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna varılmıştır ( $p>.05$ ). Buradan hareketle öğrencilerin cinsiyetlerinin öğrenme stilleri üzerinde önemli bir farklılaşmaya yol açmadığı söylenebilir.

Tablo 3: Cinsiyete Göre Problem Çözme Becerileri t-Testi Sonuçları

Cinsiyet	n	$\bar{X}$	S	Sd	t	p
Kız	44	78.36	22.85	79	-2.304	.023*
Erkek	62	87.61	18.41			

\* $p<.05$

Tablo 3 incelendiğinde kız öğrencilerin problem çözme becerisi puan ortalamalarının ( $\bar{X}=78.36$ ), erkek öğrencilerin puan ortalamalarından ( $\bar{X}=87.61$ ) düşük olduğu görülmektedir. Kız ve erkek

öğrencilerin problem çözme beceri puanları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığına ilişkin olarak yapılan t-testi sonucunda, kız öğrencilerin problem çözme beceri puanları erkek öğrencilerin puanlarından anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur. Bu bulgu kız öğrencilerin problem çözme becerilerinin, erkek öğrencilerin problem çözme becerilerinden anlamlı düzeyde yüksek olduğunu göstermektedir.

Tablo 4: Sınıf Düzeyine Göre Problem Çözme Becerileri Kruskal Wallis Testi Sonucu

Sınıf Düzeyi	n	$\bar{X}$	Sıra Ort.	sd	$X^2$	p
6.00	48	85.75	56.76	2	3.55	.169
7.00	43	79.37	46.42			
8.00	15	90.07	60.32			

$p > .05$

Tablo 4 incelendiğinde altıncı sınıf öğrencilerinin problem çözme becerileri puan ortalamalarının  $\bar{X}=85.75$ , yedinci sınıfların puan ortalamalarının  $\bar{X}=79.37$ , sekizinci sınıfların puan ortalamalarının  $\bar{X}=90.07$  olduğu görülmektedir. Farkın anlamlılığına ilişkin yapılan kruskal Wallis testi sonucuna göre sınıf düzeyine göre problem çözme becerileri anlamlı farklılık göstermemektedir. Çalışma grubu içinde problem çözme becerileri bakımından yedinci sınıfların en yüksek düzeyde, sekizinci sınıfların da en düşük düzeyde problem çözme becerisine sahip olduğu görülmektedir. Sınıf düzeyine göre öğrencilerin problem çözme becerilerinin anlamlı düzeyde farklılaşmadığı, benzer düzeyde olduğu söylenebilir.

Tablo 5: Öğrenme Stillere Göre Problem Çözme Becerileri Kruskal Wallis Testi Sonucu

Öğrenme Stili	n	$\bar{X}$	Sıra Ort.	sd	$X^2$	p
1-Değiştiren	28	90.71	64.04	3	6.52	.089
2-Özümseyen	40	84.68	54.49			
3-Ayrıştıran	27	78.33	45.52			
4-Yerleştiren	11	76.18	42.68			

$p > .05$

Farklı öğrenme stillerine sahip olan öğrencilerin problem çözme envanterinden aldıkları puanların Kruskal Wallis testi sonuçları Tablo 5'te verilmiştir. Analiz sonuçları araştırma kapsamındaki öğrencilerin problem çözme envanterinden aldıkları puanların sahip oldukları öğrenme stillerine göre anlamlı şekilde farklılaşmadığını göstermektedir [ $\chi^2(3)=6.52, p > .05$ ]. Bu bulgu, öğrenme stillerinin problem çözme becerileri üzerinde ortalamalar yönünden farklılıklar oluştursa da bu farklılığın anlamlı düzeyde olmadığını göstermektedir. Sıra ortalamaları dikkate alındığında "yerleştiren" öğrenme stiline sahip öğrencilerin en yüksek problem çözme becerisine sahip olduğu, bunu da sırasıyla "ayrıştıran", "özümseyen" ve "değiştiren" öğrenme stillerinin izlediği görülmektedir.

### Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada, üstün yetenekli ilköğretim öğrencilerinin öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişki incelenmiştir. Bu araştırmanın sonuçlarına göre, üstün yetenekli öğrencilerin büyük çoğunluğunun özümseyen stile, az düzeydeki öğrenci grubunun da yerleştiren stile sahip olduğu söylenebilir. Güven (2004) tarafından ortaöğretim öğrencileri ile yapılan çalışmada öğrencilerin yarıya yakınının (% 46.6) özümseyen, % 27.1'inin ayrıştıran, % 16.8'inin değiştiren, % 9.5'inin yerleştiren öğrenme stiline sahip olduğu belirlenmiştir. Tüysüz (2013)'ün farklı bir ölçme aracı ile yapmış olduğu bir çalışmada üstün yetenekli öğrencilerin % 16,3'ünün bağımsız öğrenme stili, % 30,2'sinin işbirlikli öğrenme stili, % 8,1'inin bağımlı öğrenme stili, % 16,3'ünün rekabetçi öğrenme stili ve % 29,1'inin katılımcı öğrenme stiline sahip olduğu belirlenmiştir. Bildiren (2013) tarafından yapılmış başka bir çalışmada da üstün yetenekli öğrencilerin daha çok görsel öğrenme stiline sahip olduğu, en az ise işitsel öğrenme stilini tercih ettikleri belirlenmiştir. Yapılan bu araştırmanın sonuçları, Güven'in (2004) yapmış olduğu çalışmayla benzer sonuçlar ortaya koyarken, üstün yetenekli öğrencilerin normal öğrencilerden farklı öğrenme stillerine sahip olduğunu bulan araştırma sonuçlarıyla da çelişmektedir (Altun ve Yazıcı, 2010). Sınıf düzeyine göre öğrencilerin öğrenme stillerinin anlamlı olarak farklılaştığı, cinsiyet değişkeninin ise öğrenme stilleri üzerinde anlamlı bir etkisinin olmadığı bulunmuştur. Bu sonuç sınıf düzeyi açısından Altun ve Yazıcı (2010)'nın yaptığı araştırmanın sonucuyla benzerlik gösterirken, cinsiyet değişkeni açısından da kısmen benzerlik, kısmen de farklılıklar göstermektedir.

Cinsiyete göre üstün yetenekli kız öğrencilerin problem çözme beceri puan ortalamaları erkek öğrencilerden anlamlı düzeyde yüksek bulunmuştur. Bu sonuç, Katkat (2001)'in, kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre kişisel ve sosyal problemleri çözme konusunda kendilerini daha yetkin algıladıkları sonucu ve benzer araştırma sonuçlarıyla (Biber ve Kutluca, 2013; Karataş, 2011; Sezen Vekli ve Paliç, 2012) benzerlik göstermektedir. Ancak bazı araştırma sonuçları (Korkut, 2002; Terzi, 2000) cinsiyetin problem çözme becerileri üzerinde anlamlı bir etkisinin olmadığını ortaya çıkarmıştır. Son yıllarda kız çocukların eğitimi için

yürütülen kampanyalar, ailelerin kız çocuklarının eğitimi konusunda daha fazla bilinçlenmesine katkı sağlayarak böyle bir sonucun ortaya çıkmasını etkilemiş olabilir.

Sınıf düzeyine göre üstün yetenekli öğrencilerin problem çözme becerileri arasında anlamlı farklılık bulunmamıştı. Bu sonuç sınıf düzeyinin problem çözme becerilerinde farklılığa etki etmediğini gösteren çalışmalarla (Gömleksiz ve Bozpolat, 2012) benzerlik gösterirken, bazı çalışmalarla (Hatay Polat, 2008; Adademir Öztunca, Tunçelli Ermez ve Serin, 2010) da çelişmektedir. Öğrencilerin eğitim düzeyi yükseldikçe (sınıf düzeyi), problem çözme becerilerinin de artması beklenir.

Öğrenme stillerinin problem çözme becerileri üzerinde anlamlı düzeyde bir etki oluşturmadığı bulunmuştu. Şirin ve Güzel (2006) tarafından üniversite öğrencileriyle yapılan bir çalışmada öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığı, ancak öğrencilerin problem çözme becerileri ile yansıtıcı gözlem öğrenme biçimi arasında pozitif, soyut kavramsallaştırma öğrenme biçimi arasında ise negatif ilişki olduğu saptanmıştır. Alanyazında üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkiyi doğrudan inceleyen araştırmaya rastlanmadığından, bu araştırmanın sonuçlarını karşılaştırarak tartışma olanağı bulunamamıştır. Üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stillerinin belirlenmesi, hazırlanacak öğretim programları aracılığıyla onların problem çözme becerilerini geliştirerek, onların birer yapıcı ve yaratıcı bireyler olarak yetişmesine, ülkenin gereksinim duyduğu nitelikli insan gücü gereksinimine yanıt verecek, ülke kalkınmasında önemli roller üstlenmelerine katkı sağlayacaktır. Dunn ve Milgram (1993) Üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stillerine uygun eğitim hizmeti verildiğinde oldukça başarılı olacağını vurgulamaktadırlar. Üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stillerine ve problem çözme becerilerine etki eden faktörlerin iyi bilinmesi, onlar için tasarlanacak eğitim programlarının hazırlanmasına ve uygulanmasına ışık tutacak ve üstün yetenekli öğrencilerin eğitim fırsatlarından en iyi şekilde yararlanmasına katkı sağlayacaktır.

#### KAYNAKÇA

- ADADEMİR ÖZTUNCA, Şaylan, TUNÇELLİ ERMEZ, Akile ve SERİN, Oğuz (2010). Ortaöğretim Okullarında Öğrenim Gören Öğrencilerin Problem Çözme Becerileri ve Saldırganlık Düzeylerinin İncelenmesi (KKTC Örneği), 19. Eğitim Bilimleri Kurultayı, Kıbrıs.
- ALTUN, Fatma ve YAZICI, Hikmet (2010). Learning styles of the gifted students in Turkey. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 9(198-202).
- AŞKAR, Petek ve AKKOYUNLU, Buket (1993). Kolb öğrenme stili envanteri, *Eğitim ve Bilim*, Sayı:87.
- BABADOĞAN, Cem (2000). Öğretim stili odaklı ders tasarımı geliştirme, *Milli Eğitim Dergisi*, Sayı:147.
- BALCH, Mary Frances (1993). The Gifted Child: Personality Traits, Learning Styles and Useful Teaching Strategies. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED386846.pdf>. (Erişim Tarihi 04.03.2015).
- BİBER, A. Çağrı ve KUTLUCA, Ali Yiğit (2013). Farklı öğretim kademelerindeki öğrencelerin problem çözme becerisi algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(2).
- BİLDİREN, Ahmet (2013). Üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stillerinin incelenmesi, *Journal of Gifted Education Research*, 1(1), 10-21.
- CHAN, David W. (2001) Learning styles of gifted and nongifted secondary students in Hong Kong, *Gifted Child Quarterly*, Vol: 45 no.1. p. 35-44.
- DUNN, Rita & MILGRAM, Roberta M. (1993). Learning styles of gifted students in diverse cultures. R. M. Milgram, R. Dunn & G. E. Price (Eds.), *Teaching and Counseling Gifted and Talented Adolescents: An International Learning Style Perspective* (pp. 3-23). London: Praeger Publishers.
- ERDEN, Münire ve AKMAN, Yasemin (2005). *Gelişim ve Öğrenme*. Ankara: Arkadaş Yayınları.
- EWİNG Norma J. & YONG, Fung Lan (1992). A comparative study of the learning style preferences among gifted African-American, Mexican-American, and American-born Chinese middle grade students. *Roeper Review*, Vol: 14 (3)120-123
- GÖMLEKSİZ, M. Nuri ve BOZPOLAT, Ebru (2012). İlköğretim 4. ve 5. sınıf öğrencilerinin problem çözme becerilerine ilişkin görüşlerinin değerlendirilmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 12(2).
- GÜVEN, Meral (2004). *Öğrenme Stilleri İle Öğrenme Stratejileri Arasındaki İlişki*, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- HATAY POLAT, Ruşen (2008). *Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Bazı Sosyo-Demografik Özellikleri Ve Düşünme İhtiyacına Göre Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Adana: Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- HERTZOG, Nancy B. (2009). *Problem solving*. Barbara Kerr ve Barbara Wells (Eds.). *Encyclopedia of Giftedness, Creativity, and Talent*. California: Sage Publications.
- JONASSEN, David H. and GRABOWSKI, Barbara L. (1993). *Handbook of Individual Differences, Learning and Instruction*, Lawrence Erlbaum Associates.
- KAHYAOĞLU, Mustafa (2013). Comparison between gifted students and non-gifted students' learning styles and their motivation styles towards science learning. *Educational Research and Reviews*, 8(12), 890-896.
- KARASAR, Niyazi (2007). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım, 17. Baskı.
- KARATAŞ, Zeynep (2011). Okul pansiyonunda kalan ergenlerin kaygı düzeyleri ve problem çözme becerilerinin incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. Sayı: 21, 208-222.
- KATKAT, Dursun (2001). "Öğretmen Adaylarının Problem Çözme Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Bakımından Karşılaştırılması" Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- KOLB, David A. (1984). *Experimental Learning: Experience as The Source of Learning and Development*, Prentice Hall.
- KORKUT, Fidan (2002). Lise öğrencilerinin problem çözme becerileri, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22, 177-184.
- LEE, Mii-Soon and SIEGLE, Del (2008). A multilevel analysis of gifted Korean American students' characteristics and school context effects on learning styles preferences. *Gifted Talented International*. 23(2)-24(1):25-38.
- SAVAŞIR, Işık ve ŞAHİN, Nesrin Hisli. (1997). Bilişsel-davranışçı terapilerde değerlendirme: Sık kullanılan ölçekler. *Türk Psikologlar Derneği Yayınları*.
- SENEMOĞLU, Nuray (2004). *Gelişim Öğrenme ve Öğretim: Kuramdan uygulamaya*. Ankara: Gazi Kitabevi.
- SEZEN VEKLİ, Gülşah ve PALIÇ, Günay (2012). Lise öğrencilerinin problem çözme becerisi algılarının belirlenmesi. *Journal of Educational and Instructional Studies In The World*, 2(1), 89-95.
- ŞİRİN, Ahmet ve GÜZEL, Ayşe (2006). Üniversite öğrencilerinin öğrenme stilleri ile problem çözme becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri Dergisi*, 6(1), 231-264.
- TERZİ, Şerife (2000). *İlköğretim Okulu Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Kişilerarası Problem Çözme Beceri Algılarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi*, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- TURKİ, Jihad (2014). Learning styles of gifted and non-gifted students in tafila governorate. *International Journal of Humanities and Social Science*, 4(5), 114-124.
- TÜYSÜZ, Cengiz (2013). Üstün yetenekli öğrencilerin öğrenme stillerinin belirlenmesine yönelik bir durum çalışması: Kahramanmaraş il örneği. *Bati Anadolu Eğitim Bilimleri Dergisi*, Cilt: 04, Sayı: 07, 19-28.