



Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi

The Journal of International Social Research

Cilt: 8 Sayı: 41 Volume: 8 Issue: 41

Aralık 2015

December 2015

www.sosyalarastirmalar.com ISSN: 1307-9581

## ÖĞRETMEN ADAYLARININ MİKRO-ÖĞRETİM UYGULAMALARINA BAKIŞI\* THE OVERVIEW OF PRE-SERVICE TEACHERS TO MICROTACHING

Nil DUBAN\*\*

Nuray KURTDEDE FİDAN\*\*\*

### Öz

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmeni adaylarının alan öğretimi derslerinde gerçekleştirdikleri mikro öğretim çalışmalarına yönelik bakış açılarını, mikro öğretimi planlamada ve uygulamada karşılaştıkları güçlükleri ve mikro öğretimden beklentilerini belirlemektir. Araştırmada, nitel araştırma yöntemi kapsamındaki görüşme tekniklerinden biri olan grup görüşmesi kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, bir devlet üniversitesinde eğitim fakültesi Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı dördüncü sınıfında öğrenim görmekte olan 12 öğretmen adayı oluşturmuştur. Bu grubu oluşturan katılımcıların seçiminde amaçlı örnekleme türlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Araştırmada verilerin toplanmasında araştırmacılar tarafından hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme soruları kullanılmıştır. Elde edilen veriler içerik analiz tekniği ile çözümlenmiştir. Bunun yanı sıra elde edilen bulgular öğretmen adaylarının görüşlerinden yapılan doğrudan alıntılar ile desteklenmiştir. Araştırmada mikro öğretim tekniğinin uygulandığı alan öğretimi derslerinin öğrencilerin öğretmenlik becerilerini geliştirdiği, bu uygulamalar sırasında planlama ve özellikle uygulamalar sürecinde sorunlar yaşandığı, uygulama sürecinin daha verimli geçmesi için sınıf arkadaşlarından ve öğretim elemanlarından çeşitli beklentiler olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Öğretmen Adayı, Alan Öğretimi Dersleri, Mikro Öğretim, Grup Görüşmesi.

### Abstract

The aim of the current study is to determine the views of primary school teaching pre-service teachers on the microteaching practices in primary school teaching professional field knowledge courses, the difficulties they encounter in the process and application of microteaching, and the expectations from microteaching. In this study, the group interview, one of the interview techniques in qualitative research techniques, were used. Considering the fact that it would be better for pre-service teachers to answer the interview questions through interacting with each other, the current study was designed in a way that three groups including four people in each were interviewed. The study group was comprised of 12 senior pre-service teachers who study Primary School Teaching Program at the Faculty of Education of a state university. During the selection process of the pre-service teachers, criterion sampling, one of the purposeful sampling techniques, was used. To collect the data, a semi-structured interview form prepared by the researchers was used. The content analysis technique was conducted to analyze the data. Furthermore, the results were confirmed by giving direct quotations from the interviews of the pre-service teachers. The results indicated that the field teaching courses in which microteaching techniques were benefited developed the teaching skills of the pre-service teachers. In microteaching practices, some problems occurred in the planning and application processes. To make the application process more effective, pre-service teachers have some expectations from their classmates and instructors.

**Keywords:** Pre-service Teachers, Field Teaching Courses, Microteaching, Group Interview.

## 1. GİRİŞ

Öğretmenlerin hizmet öncesi eğitimleri sırasında iyi yetiştirilmeleri ve aldıkları eğitime uygun olarak kendi branşlarında çalışmalarını öğretmenlerin bu rollerini yerine getirmede önemli bir etken olarak görülmelidir (Azar, 2011). Öğretmenler hizmet öncesi eğitimlerinde genel kültür, alan dersleri ve öğretmenlik meslek bilgisi dersleri olarak mesleğe hazırlanmaktadır. Özel öğretim yöntemleri ve alan öğretimi dersleri öğretmen adaylarının meslek yaşamları süresince yararlanacakları bilgileri pratiğe dökme açısından oldukça önemlidir. Bu derslerde özellikle öğretmen adayının öğretmenlik mesleğine daha iyi hazırlanması için uygulamalardan veya mikro öğretimlerden yararlanılmaktadır. Mikro-öğretim tekniği, konu, öğrenci sayısı ve öğretim süresi açısından küçültülmüş, yoğunlaştırılmış bir ortamın, yeniden izlemek ve değerlendirmek üzere teknolojik ve diğer olanaklarla kayıt altına alındığı, bir öğretim deneyidir (Çoban, 2015). 1963 yılında Stanford üniversitesinde geliştirilen ve başlangıçta ortaokul öğretmenlerinin eğitiminde

\* 19-23 Ekim 2015 tarihleri arasında Gazi Üniversitesi tarafından düzenlenen "Değişimin Aktörü Olarak Genç Öğretmenler: Uluslararası Öğretmen Eğitimi ve Mesleğe Uyum Sempozyumu"nda (PAEDEIA International Symposium) sunulan sözlü bildirinin genişletilmiş halidir.

\*\* Doç. Dr., Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, nily@aku.edu.tr

\*\*\* Yrd. Doç. Dr., Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, nkurt@aku.edu.tr

kullanılan mikro öğretimin gerçekçi bir durum yaratma; öğretmenler ve öğrenciler için riski minimuma indirme; deneyimler için geniş bir fırsat sunma; zaman ve kaynaklarda ekonomiklik sağlama; çok sayıda uygulama fırsatı verme, anında düzeltme, geribildirim verme gibi beş ana amacı vardır (Allen & Clark, 1967 akt. Bruce, 1972). Mikro öğretim, hizmet öncesi eğitimde etkili öğretmenlik becerilerini artırmak için kullanılan önemli bir uygulamadır (Ostrosky, Mouzourou, Danner & Zaghlawan, 2013). Şu anda dünya çapında uygulanan bir öğretmen eğitimi tekniği olan mikro öğretim, öğretmen adaylarında öğretim becerileri olarak adlandırılan çeşitli görevleri geliştirerek öğretmenlik becerilerini kazanmaları için öğretmen adaylarına önemli fırsatlar sağlar (Remesh, 2013). Ayrıca mikro öğretim tekniği, öğretmen adaylarına yeni öğretim stratejilerinin planlanması ve uygulanması hakkında yeni ve farklı fırsatlar sunar. Özellikle de mikro öğretim tekniği teori ve uygulama arasındaki ilişkiyi vurguladığından dolayı öğretmenlik mesleğine hazırlık döneminde önemli bir yere sahiptir (Ajayi-Dopemu & Talabi, 1986, akt. Saban ve Çoklar, 2013). Mikro öğretim tekniğinin uygulamasına öğretmen adaylarına 15-20 dakikalık sunumlarını yapmak üzere bir konu verilmesi ile başlanır. Genellikle öğrenci grubu olarak öğretmen adaylarının sınıf arkadaşları öğrenci rolünü üstlenir. Bu aşamadaki önemli sorun bir öğrencinin gerçek ortamda, kendi kadar bilen ve aynı yaştaki akran grubuna ders vermesidir. Ancak burada unutulmaması gereken bir konuyu öğretmek değil, bir tekniği uygulamaktır. Mikro öğretim uygulamasında izlenen aşamalar; belli bir konuda 10-15 dakikalık bir ders planının hazırlanması, dersin işlenmesi, varsa video kamera ile kaydedilmesi, dersin izlenmesi ya da video kameraya kaydedilen dersin izlenmesi, dersin hem öğretmen hem de izleyen grup tarafından değerlendirilmesi, grup üyelerinin öneri, katkı ve eleştirileri sonucu bazı düzeltmelerin yapılması, dersin tekrar hazırlanıp işlenmesi ve yeniden değerlendirme yapılması şeklinde sıralanabilir (Görgen, 2003).

Öğretmen adaylarının yetiştirilmesinde birçok bilgi kuramsal olarak verilmekte, okullarda gözlem ve uygulama çalışmaları bu kuramsal bilgileri uygulamaya koymada yeterli olamamaktadır. Bu alanda yapılan araştırmalara göre, öğretmen adaylarına sadece öğretmenlik uygulaması yaşantıları sağlamak, onlara önemli deneyimler kazandıramamakta ve adaylar için yeterince verimli olamamaktadır (Goodman 1986; Lanier & Little, 1986 akt. Kuran, 2009). Bu nedenle öğretmen adaylarına eğitimleri sürecinde çeşitli derslerde mikro öğretim tekniği uygulanarak çeşitli beceriler kazandırılmaya çalışılmaktadır. Mikro öğretim tekniğinin öğretmen adaylarının öğretmenlik becerilerine etkisinin araştırıldığı çok sayıda araştırma (Kazu, 1996; Görgen, 2003; Subramaniam 2006; Peker 2009; Şen 2009; Kuran 2009; Deniz 2010; Kılıç 2010; Savaş 2012; Küçüköğlü, Köse, Taşgın, Yılmaz, Karademir 2012; Uzun, Keleş, Sağlam 2013; Ostrosky ve diğerleri, 2013; Bilen 2014; Marulcu ve Dedetürk 2014; Hacısalihoglu Karadeniz 2014; Bilen, 2015) yapıldığı görülmektedir. Bu araştırmalarda mikro öğretim tekniğinin öğretmen adaylarının öğretmenlik becerilerine olumlu katkılar sağladığı sonuçlarına ulaşılmıştır. Mikro-öğretim tekniğinin uygulanmasının öğretmen adaylarının öğretmenlik becerilerine katkısının olduğu çalışmalar bulunmakla birlikte bu uygulamalarda planlama, uygulama ve değerlendirme aşamasında öğretmen adayının öğretim elemanlarından, arkadaşlarından beklenti ve görüşlerine, karşılaştıkları güçlüklerle yönelik çalışmalara (Erdem, Erdoğan, Özyalçın, Oskay, Yılmaz 2012; Ekşi, 2012; Karadağ ve Akkaya, 2013; Sevim, 2013; Taşkaya, 2014) az sayıda rastlanmaktadır. Bu araştırma ise sınıf öğretmeni adaylarının alan öğretimi derslerinde gerçekleştirdikleri mikro öğretim çalışmalarına yönelik bakış açılarını, mikro öğretimi planlamada ve uygulamada karşılaştıkları güçlükleri ve mikro öğretimden beklentilerini belirlemek amacıyla yapılmıştır. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıtlar aranmıştır:

1. Öğretmen adaylarının alan öğretimi dersleri kapsamındaki mikro öğretim uygulamalarında planlama aşamasında yaşadıkları problemlere ilişkin görüşleri nelerdir?
2. Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamaları sırasında oluşturmaya çalıştıkları öğrenme ortamı ile ilgili yaşadıkları sorunlara ilişkin görüşleri nelerdir?
3. Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamalarından sonra öğretim elemanlarından aldıkları geribildirim yeterliliğine ve katkısına ilişkin görüşleri nelerdir?
4. Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamalarının her aşamasında arkadaşlarından ve öğretim elemanlarından beklentilerine ilişkin görüşleri nelerdir?

## **2. YÖNTEM**

### **2.1. Araştırmanın Deseni**

Bu araştırma sınıf öğretmeni adaylarının alan öğretimi derslerinde gerçekleştirdikleri mikro öğretim çalışmalarına yönelik bakış açılarını, mikro öğretimi planlamada ve uygulamada karşılaştıkları güçlükleri ve mikro öğretimden beklentilerini keşfetmek amacıyla gerçekleştirilmiş bir nitel çalışmadır. Araştırmada, nitel araştırma yöntemi kapsamındaki görüşme tekniklerinden biri olan grup görüşmesi kullanılmıştır. Ortak bakış açılarını ya da deneyimlerini keşfetmek amacıyla birkaç kişiden oluşan küçük grupların yanıtlarını

almak için grup görüşmeleri kullanılmaktadır. Grup görüşmeleri genellikle odak grup olarak refere edilmektedir (Lodico, Spaulding & Voegtler, 2010). Odak grup görüşmelerinde görüşmeci genellikle dört ila sekiz kişi arasında sayısı değişen bireylerden oluşan küçük gruba yanıtları düşünüp konuşmaları için sorular yönelir. Görüşme sırasında beraber oturup birbirlerinin yanıtlarını da dinleyen katılımcılar kimi zaman diğer yanıtlardan yola çıkarak yorumlar eklerler (Fraenkel, Wallen & Hyun, 2012). Bu araştırma, öğretmen adaylarının birbirleriyle etkileşim halinde soruları yanıtlamalarının daha yararlı olacağı anlayışından yola çıkılarak dörder kişiden oluşan üç ayrı gruba yapılan görüşmeler biçiminde desenlenmiştir.

## 2.2. Katılımcılar

Araştırmanın çalışma grubunu, bir devlet üniversitesinde eğitim fakültesi Sınıf Öğretmenliği Anabilim Dalı dördüncü sınıfında öğrenim görmekte olan öğretmen adayları oluşturmuştur. Bu grubu oluşturan katılımcıların seçiminde amaçlı örnekleme türlerinden ölçüt örnekleme kullanılmıştır. Amaçlı örneklemede, araştırma için seçilen durumlar, daha fazla bilgi sağlayacağı ve aydınlatıcı olduğu için seçilir. Bunlar çalışılan fenomen hakkında önemli açıcı bilgileri ortaya çıkarabilirler (Christensen, Johnson & Turner, 2015). Araştırmada katılımcıların seçiminde son sınıfta okumakta olan ve öğretim derslerini tekrara kalmadan tamamlamış öğrencilerin seçilme nedeni, üçüncü sınıfta alan öğretimi derslerini alıp mikro öğretim çalışmalarını deneyimlemiş ve dersleri geçmiş olmalarıdır. Çalışma grubunu oluşturan 12 katılımcıya ait bilgiler kod isimleriyle Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1: Araştırmanın katılımcılarına ait kişisel bilgiler

Katılımcının kod adı	Cinsiyeti	Yaşı	Öğretim türü
Hüseyin	Erkek	23	2. öğretim
Arda	Erkek	22	2. öğretim
Önder	Erkek	22	1. öğretim
Sema	Kadın	22	1. öğretim
Kevser	Kadın	22	2. öğretim
Hülya	Kadın	21	2. öğretim
Ela	Kadın	22	1. öğretim
Özgür	Kadın	22	1. öğretim
Elif	Kadın	22	2. öğretim
İnci	Kadın	23	2. öğretim
Serap	Kadın	21	1. öğretim
Deniz	Kadın	22	1. öğretim

## 2.3. Veri toplama aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak, araştırmacılar tarafından geliştirilen beş açık uçlu sorunun yer aldığı yarı-yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. İç geçerlik ya da inandırıcılık kapsamında, uzman incelemesi ya da uzman gözden geçirmesi kullanılan stratejilerden biridir. İyi bir uzman incelemesi mutlaka ham verilerin bir uzman meslektaş tarafından gözden geçirilip ortaya konan bulguların makul ve mantıklı oluşunu denetlemesini kapsamalıdır (Merriam, 2013). Bu araştırmada kullanılan yarı-yapılandırılmış görüşme formu, ilgili alan yazın taraması ve araştırmacıların deneyimlerinden yola çıkılarak hazırlanan altı adet sorudan oluşmuştur. Ancak araştırmanın geçerliğini sağlamak amacıyla form üç alan uzmanına sunulmuştur. Uzmanlar soruları ele alınan konuyu ne ölçüde kapsadığı ve ifadelerin açık ve anlaşılır olup olmadığı bakımından değerlendirmiştir. Uzmanların görüşleri doğrultusunda form yeniden düzenlenerek beş soru içerecek biçime dönüştürülmüştür. Daha sonra bir öğretmen adayı ile pilot görüşme yapılmış ve görüşme yazıya döküldükten sonra gerçekleştirilen değerlendirmede sorulardan birinin uygulama esnasında diğer soru kapsamında yanıtladığı dikkat çekmiştir. Bu noktada uzmanların ve araştırmacıların ortak görüşü doğrultusunda sorular düzenlenip sayısı dörde düşürülerek forma son şekli verilmiştir.

## 2.4. Veri toplama süreci

Demografik bilgileri Tablo 1’de sunulan katılımcılar üç gruba ayrılmış ve her bir gruba görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Grup görüşmeleri eğitim fakültesinin toplantı odasında bir masa etrafında U düzeninde oturularak yürütülmüştür. Görüşme, video kamera ile katılımcıların izni alınarak kaydedilmiştir. Görüşmeler araştırmacılar dışında bir görüşmeci tarafından yürütülmüştür. Böyle bir uygulamanın tercih edilme nedeni, araştırmacıların her ikisinin de mikro öğretim çalışması yürütülen alan öğretimi derslerinin öğretim üyeleri olmalarıdır. Katılımcıların öğretim üyelerinin derslerine yönelik görüşleri de içeren yaşantılarını paylaşmasında bir çekince hissetme olasılıklarına karşı önlem almak amacıyla araştırmacı dışında bir öğretim elemanının görüşmeleri yapması daha doğru bulunmuştur. Araştırmanın görüşmelerini yürüten öğretim elemanı, eğitim bilimleri alanında doktora tezini yazmakta olan, doktora düzeyinde nitel

araştırma dersi almış ve nitel araştırma yöntemi kullanarak akademik çalışma yürütmüş bir uzmandır. Görüşmeci, formda yer alan soruları katılımcılara yönelmiş, sohbet şeklinde yürütülen görüşmenin yapılandırılmış olması itibarıyla yetersiz yanıt verildiği düşünüldüğünde sonda sorularla görüşme desteklenmiştir. Aynı gün içerisinde yapılan görüşmeler toplam 2,5 saat sürmüştür.

### 2.5. Verilerin analizi

Bu çalışmada nitel veri analizi süreci izlenmiştir. Nitel veri analizi; verileri kodlamayı, metni küçük birimlere (ifade, cümle ya da paragraf) ayırmayı, her bir birime etiketler atamayı ve kodları temalar altında gruplandırmayı içermektedir. Kod etiketi, katılımcıların sözcüklerinden, araştırmacı tarafından oluşturulan ifadelerden ya da sosyal bilimlerde kullanılan kavramlardan elde edilebilir (Creswell & Plano Clark, 2014). Araştırmacılar tarafından kameradaki sesler transkript edilmiştir (yazıya dökülmüştür). Araştırmacılar birbirinden bağımsız olarak transkript edilen sayfaların sağ taraflarında bırakılan boşluklara oluşturdukları kodları yazmışlardır. Transkriptler dışında kullanılan A4 kağıtlara ise kodlardan yola çıkılarak temalar oluşturulmuştur. Daha sonra birbiriyle ilişkilendirilen bu alt temalar birleştirilerek daha geniş boyutlarda sunulan ana temalara oturtulmuştur.

Nitel araştırmalarda güvenilirlik veri setinin birden fazla kodlayıcının yanıtlarındaki kararlılık anlamı taşımaktadır. Güvenirlik konusunda, yazıya aktarılmış verilerin analizi için çoklu kodlayıcıların kullanılmasına dayanan kodlayıcılar arası görüş birliğinden yararlanılabilir (Creswell, 2015). Bu çalışmada, araştırmacıların oluşturdukları kodlamalar birbiriyle karşılaştırılarak görüş birliği ve görüş ayrılığı olan noktalar belirlenmiştir. Güvenirlik hesaplaması için Miles ve Huberman'ın (1994) önerdiği güvenilirlik formülü (Güvenirlik = Görüş Birliği / (Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı)) kullanılmıştır. Yapılan hesaplama sonunda araştırmanın güvenirliliği .88 olarak hesaplanmıştır.

### 3. BULGULAR ve YORUM

Yapılan analizler sonucunda ortaya çıkan, mikro-öğretimin yararları, mikro-öğretimde yaşanan sorunlar ve mikro-öğretimden beklentiler temaları altında yer alan alt temalar Şekil 1'de sunulmuştur.

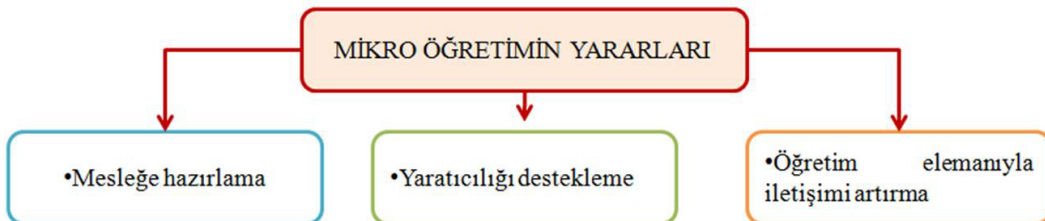
Şekil 1: Mikro-öğretim uygulamalarına ilişkin tema ve alt temalar



#### 3.1. Mikro-öğretimin yararları temasına ilişkin bulgular

Analizler sonucunda "Mikro-öğretimin yararları" temasında ortaya çıkan "mesleğe hazırlık", "yaratıcılığı destekleme" ve "öğretim elemanı ile iletişimi artırma" alt temaları Şekil 2'de sunulmuş ve ardından bu alt temalara ilişkin doğrudan alıntılara ve yorumlara yer verilmiştir.

Şekil 2: Mikro-öğretimin yararları alt temaları



Mikro-öğretimin yararları teması altında mesleğe hazırlık konusunda getirdiği katkılar, öğretmen adaylarının yaratıcılığını desteklemesi ve öğretim elemanı ile öğretmen adayları arasındaki iletişimi artırma biçiminde ortaya çıkan alt temalara ilişkin katılımcıların görüşlerine ait doğrudan alıntılar şöyledir:

Katılımcılardan Hüseyin mikro-öğretim uygulamasının mesleğe hazırlanmada önemli olduğunu “öğrencisin ve öğretmen olduğunda sen de o kazanımı anlatacaksın. Böyle düşündüğümüzde yaptığımız uygulamalar hem bizi izleyen arkadaşlarımıza hem de kendimize katkı getiriyor” sözleriyle dile getirmiştir.

Mikro-öğretim uygulamalarının öğretmen adaylarının yaratıcılığını geliştirmede katkı sağladığı düşünülmektedir. Katılımcılardan Özgür “ben etkinlik hazırlarken yaratıcılığımı kullanıyorum. Öğretmen kılavuz kitabının dışına çıkıp hocaların da istediği gibi kendim etkinlikler hazırlayıp uyguluyorum. Bu sayede arkadaşlarımdan ve hocamdan güzel de dönütler alıyorum” sözleriyle mikro-öğretimin yaratıcı düşünme becerisini tetiklendiğini belirtmiştir.

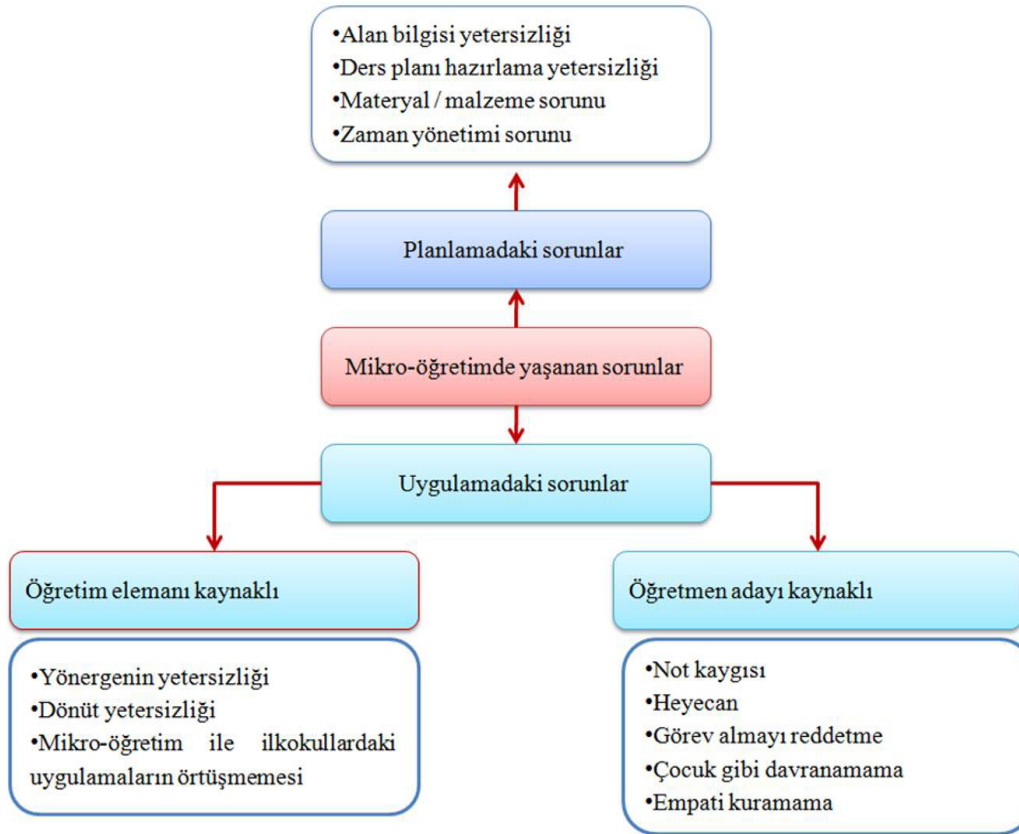
Mikro-öğretime hazırlık aşamasında gerek planların incelenmesi gerekse uygulamada kullanılacak malzemelerin sağlanması konusunda öğretmen adayları ile öğretim elemanlarının iletişiminin güçlendiği ifade edilmiştir. Bu durumu Hülya “benim mikro-öğretimim sırasında şeker lazım oldu ve hocamız kendi şekerliğinden bana şeker verdi. Rahatlıkla hocamın yanına gidip isteyebilmek güzeldi. Bu benim için büyük bir destekti” sözleriyle ifade etmiştir.

Katılımcıların yaptığı açıklamalar onların mikro-öğretim uygulamalarına yönelik olumlu bir bakış açısına sahip olduklarını göstermektedir. Öğretmen adaylarının mikro-öğretimin geleceğe yönelik mesleki yarar sağlayacağına olan inançları, hem kendi uygulamalarına iyi hazırlanmalarına hem de diğer arkadaşlarının uygulamalarını dikkatle izlemelerine katkı getireceğini düşündürmektedir.

### 3.2. Mikro-öğretimde yaşanan sorunlar temasına ilişkin bulgular

Mikro-öğretimde yaşanan sorunlar ana teması planlamadaki ve uygulamadaki sorunlar temaları biçiminde ele alınmıştır. Planlamadaki sorunlar “alan bilgisi yetersizliği”, “ders planı hazırlama yetersizliği”, “materyal/malzeme sorunu” ve “zaman yönetimi sorunu” olarak ortaya çıkmıştır. Uygulamadaki sorunlar ise “öğretim elemanı kaynaklı sorunlar” ve “öğretmen adayı kaynaklı sorunlar” olarak alt temalara ayrılmıştır. Bu alt temalar ve altında yer alan kategoriler Şekil 3’te gösterilmiştir.

Şekil 3: Mikro-öğretimde yaşanan sorunlar temasına ilişkin alt tema ve kategoriler



#### 3.2.1. Planlamadaki sorunlar

Katılımcılar alan bilgisi yetersizliklerinin mikro-öğretime hazırlanırken sorun yaşamalarına neden olduğunu belirtmişlerdir. Bu konuda katılımcılardan Kevser “En büyük sorunum alan bilgisinden kaynaklandı. Konum kolay olmasına rağmen alan bilgim sınırlı olduğu için nerede ne yapacağımı bilemiyordum. Konuyu iyi bilmediğim ve sırayla gidemediğim için öğretmen kılavuz kitabına çok bağlı kaldım. Dersi işlerken de bazı bilgileri yanlış verdiğimi söyleyerek hocamız sonradan beni uyardı” sözleriyle yaşadığı sıkıntıyı ifade etmiştir.

Ders planı hazırlarken sorun yaşandığını belirten katılımcılardan Ela *“ben yöntem-teknik yazarken sıkıntı yaşıyorum. Mesela zit panel uygulaması yapmak istedim ama zit panelde sadece bilgi verilmiş. Uygulamanın nasıl yapılacağını bilemediğim için dersi planlamak bile sıkıntı yarattı.”* sözleriyle görüşünü belirtmiştir.

Zaman yönetimi katılımcıların gözüyle en büyük sorunlardan biri olarak ortaya çıkmıştır. Bu konuda Serap *“benim de yaşadığım en önemli sorun süre sıkıntısı. Çünkü kazanımlar çok fazla ve kazanımların birbiriyle ilişkili olması zaman açısından sorun yaşıyor. Vermen lazım, planı gerçek uygulamaya döktüğümüzde yetiştirmiyoruz”* sözleriyle sorunu dile getirmiştir.

Katılımcılar materyal hazırlamanın ya da gerekli malzemeyi edinememenin sorun yarattığını belirtmişlerdir. Bu konuda Arda *“materyal hazırlamanın kazanımlarla da ilgisi var. Mesela ben sosyal bilgiler dersinde çok dar kapsamlı bir kazanıma hazırlandım. Bu kazanıma hiçbir şekilde materyal de hazırlayamadım. Tabi ki değerlendirmem de buna göre oldu”* sözleriyle sorunu ifade etmiştir.

Katılımcıların özellikle ders planı hazırlama konusunda yaşadıkları sorunların, meslek bilgisi derslerinde verilen kuramsal bilgilerin eksikliğinden değil, derslerde öğretmen adaylarının etkin katılım gösterdikleri pratiğe dönük uygulamaların yeterince yapılamamasından kaynaklandığı düşünülebilir. Öğretmen adaylarının planladıkları dersi uygularken yaşadıkları zaman yönetimi sorunu, uygulama deneyimleri olmadığı için kazanım sayısı ile süreyi örtüştürememelerinden ve fazla kazanım alma çabalarından kaynaklanıyor olabilir.

### **3.2.2.Öğretim elemanı kaynaklı sorunlar**

Katılımcılar öğretim elemanlarının, mikro-öğretim uygulamalarından önce ne beklediklerini tam olarak anlayamamanın sorun yaşattığını ifade etmişlerdir. Bu konuda Kevser *“hocalar ne beklediklerini çok iyi ifade etmiyorlar. İlk başta detaylı bilgi vermiyor, birisinde yanlış görüyor bunu yapmayın diyor ama ondan öncekiler o konuya dikkat etmemiş oluyor. Ne olacağını bilememek sıkıntıya sokuyor.”* görüşünü ifade etmiştir.

Katılımcılar fakültede mikro-öğretim uygulamaları ile gerçek okullardaki uygulamaların örtüşmediğinden yakınmışlardır. Fakültede öğretim elemanlarının yapılandırmacı kurama göre uygulamalar beklemesi, ilkokullarda ise öğretmenlerin genelinin geleneksel oluşu öğretmen adaylarının sorun yaşamasına sebep olmuştur. Bu konuda Ela *“uygulamaya gittiğimiz okulda grup çalışması yaptırmak bile çok zor. Bunu çocuklar bilmiyorlar. Gördüğümüz öğretmenlerin hiçbiri sınıfta yapılandırmacı ders işlemediği için büyük problemler ortaya çıkıyor. Öğretmenlerin neredeyse hiçbiri gelenekselin dışına çıkmıyor. Yani öğretmen adayları fakültede yapay davranış oyun oynuyor”* diyerek serzenişte bulunmuştur.

Katılımcılar öğretim elemanlarının daha fazla dönüt vermesini beklediklerini ifade etmişlerdir. Örneğin bu konuda Elif *“bir derste hocamızın verdiği dönüt başka bir derse de yarar sağlıyor. Çünkü biz kendimizi göremiyoruz. Hocalarımızın dönütleri bu noktada çok önemli ama az, daha fazla dönüt olmalı”* diyerek, İnci de *“hocalarımız dönütte yetersiz kalıyor. Ders anlatımımız sırasındaki eksik veya güzel yaptığımız şeylere çok fazla değinmiyorlar.”* sözleriyle durumu açıklamaya çalışmıştır.

Katılımcıların görüşleri doğrultusunda, alan öğretimi derslerinde mikro-öğretim için adaylara ayrılan sürenin ders saati süresine güçlükle yerleştirilmesi nedeniyle dönüt vermek için öğretim elemanına sürenin kalmamasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Katılımcıların gözlemleri doğrultusunda, ilkokullarda hâlâ geleneksel ders işlenip yapılandırmacılığa nadiren yer verilmektedir. Bu durum ise, ilkokullardaki uygulamaları örnek alarak ders desenleyen öğretmen adayları ile fakültede yapılandırmacılığa göre hazırlanmış olan öğretim programlarını anlatıp buna uygun ders işlenmesi beklentisinde olan öğretim elemanının ters düşmesine sebep olabilmektedir.

### **3.2.3.Öğretmen adayı kaynaklı sorunlar**

Katılımcılar, mikro-öğretim uygulamalarında heyecan etkeninin çok önemli olduğunu ve uygulamada istenmeyen durumların yaşanmasına neden olabildiğini ifade etmişlerdir. Örneğin bu konuda Hülya *“mikro-öğretimlerde bizden çok beklenti olmamalı. Çünkü biz çok heyecanlanıyoruz”* sözleriyle, benzer biçimde Deniz de *“Sınıfta hocaların olması zaten üzerimizde heyecan yaratıyor. Bazen yapmak istediğimizi heyecandan dolayı yapamıyoruz”* diyerek görüşlerini belirtmişlerdir.

Katılımcılar, mikro-öğretimde yaşanan sorunun not kaygısının yarattığı gerginlik ya da not odaklı hazırlık olarak ortaya çıktığını belirtmişlerdir. Bu konuda Hüseyin *“mikro-öğretim öğretmen adayının mesleğini daha iyi yapabilmek için öğrenme amaçlı olması gerekirken biz not için yapıyoruz. Bu nedenle yapılan sunumlar da verilen dönütler de amacına ulaşmıyor bence”* diyerek özeleştiri yapmıştır. Benzer biçimde Sema da *“not anlamında ders işliyoruz, sunumlar yapıyoruz, mesleki açıdan tecrübe kazanmıyoruz”* sözleriyle durumu özetlemiştir.

Katılımcılara göre, sınıftaki öğretmen adaylarının mikro-öğretimi gerçekleştiren arkadaşına yardımcı olmaması birtakım sorunların ortaya çıkmasına neden olabilmektedir. Mikro-öğretim uygulaması sırasında sınıftaki diğer öğretmen adaylarının öğretmen konumundaki arkadaşının verdiği yönergeye uymaması ya

da verilen bir görevi yapmak istememesi uygulamayı aksatmaktadır. Bu konuda Serap “örneğin sınıfta bir arkadaş boşaltım sistemini işlerken hiç kimse yaptırılan mini dramada idrar kesesi olmak istemedi. Bu da süre kaybının yaşanmasına neden oldu” biçiminde örnek vererek sorunu dillendirmiştir.

Katılımcıların görüşlerine göre, kimi zaman dersi izleyen öğretmen adaylarının ilkökul çocuğu gibi davranma konusunda durumu abartması ya da tam tersi çocuk gibi davranamaması sorunlara sebep olmaktadır. Bu soruna ilişkin olarak İnci “öğrenciye keşif yaptırma amacıyla soru sorduğumuzda arkadaşlarımız derse katılım sağlamadığı ya da direk sorunun cevabını bir yetişkin olarak verdiği için ve biz planı çocuk seviyesine göre ayarladığımız için sınıf içi uygulamada ya da sürede sıkıntılar ortaya çıkıyor” şeklinde açıklama yapmıştır. Deniz de “bazı arkadaşlarımız çocuk gibi davranma konusunu abartıyor, bu konuda çok sıkıntı yaşıyoruz” sözleriyle sorunu dile getirmiştir.

Katılımcılar öğretmen adaylarının empati yoksunluğunun uygulamayı sıkıntıya soktuğunu ifade etmişlerdir. Örneğin, Arda “İnsanların kendilerini birbirlerinin yerine koyamaması sorun yaratıyor. Mesela bir arkadaşımız ders anlatırken onu dinlemiyoruz ama birkaç gün sonra kendimizin de anlatacağını düşünmüyoruz. Arkadaşımız mikro-öğretimi yaparken birbirini dinlememeler, kendi aralarında konuşmalar sınıf yönetimini sıkıntıya sokuyor” sözleriyle bu durumu açıklamıştır.

Öğretmen adayı kaynaklı sorunların temelinde empati kurma konusundaki yetersizlik ve not odaklı bakış açısının yer aldığı görülmektedir. Yapılan mikro-öğretim uygulamasını final notu olarak değerlendiren öğretim elemanlarının, bu uygulamanın ölçme-değerlendirme noktasında büyük bir yüzdeye sahip olması nedeniyle hem öğretmen adaylarının heyecanlanmasına ve hem de kendi notunu aldıktan sonra rahatlayarak diğer arkadaşlarının durumunu önemsememesine neden olduğu düşünülebilir.

### 3.3.Mikro-öğretimden beklentiler temasına ilişkin bulgular

Yapılan analizler sonucunda mikro-öğretimden beklentiler temasına ilişkin ortaya çıkan “uygulama öncesi beklentiler” ve “uygulama sırası ve sonrası beklentiler” alt temaları ile bu alt temalara ait kategoriler Şekil 4’te sunulmuştur.

Şekil 4: Mikro-öğretimden beklentiler temasına ilişkin alt tema ve kategoriler



#### 3.3.1.Uygulama öncesi öğretim elemanından beklentiler

Katılımcılar öğretim elemanlarının, mikro-öğretim uygulamalarından önce ne beklediklerini tüm ayrıntılarıyla net bir yönerge biçiminde sunmaları gerektiğini belirtmişlerdir. Özgür “hocalarımızın ne istediğini tam olarak kestiremiyoruz. Bir tekniğin uygulanışını çok beğenirse arkadaşlarımız da kendini riske atmamak için sürekli monoton bir şekilde aynı tekniği kullanıyorlar” sözleriyle durumu anlatmıştır.

Katılımcılar önceki yıllarda meslek bilgisi dersinde ders planı konusunu işlediklerini, ancak uygulamaya dönük bu konuların yeniden anlatılması ve alan öğretimi derslerini yürüten öğretim elemanlarının ders planını uygulamalı olarak göstermesi gerektiğini düşünmektedirler. Bu konuda İnci “ders planı konularını biz önceden slayt şeklinde işledik hiçbir uygulama yapmadık. Hiçbir bilgi uygulanmazsa öğrenilemez. Hocalarımız öncelikle bize plan yapmayı öğretseler daha iyi olur. Staj okuluna gittiğimizde de oradaki öğretmenlerin hiçbiri plan yapmadığını söylüyor. Böylece biz de plan konusunda bir uygulama göremiyoruz” sözleriyle yaşanan sorunu açıklamıştır.

#### 3.3.2.Uygulama sırası ve sonrasına ilişkin öğretim elemanından beklentiler

Katılımcıların, mikro-öğretim uygulamalarının fakültede değil, ilkökullarda gerçek sınıf ortamında yapılmasının uygun olacağını düşündükleri görüşmelerde ortaya çıkmıştır. Bu konu katılımcılardan Önder “konuyu anlatırken tamamen doğal ortam olması ve öğretmenin bizim olmamız ve karşdakilerin alıcı olan çocuklar olması ve bilgiye açık olmaları uygulamamızı kolaylaştırır. Ama burada yapılan uygulama tamamen tiyatro gibi oluyor” sözleriyle durumu açıklamıştır.

Katılımcılar öğretim elemanlarının yapılan mikro-öğretim uygulamaları sırasında dönüt vermemesini, daha sonra (uygulamadan sonra) özellikle de yazılı olarak adaya dönüt vermesinin uygun olacağını düşünmektedir. Sema bu konuya ilişkin *“sunum sırasında hocaların sunuma müdahale etmesi bence doğru değil. Bize verilen sürenin sonuna kadar beklemeleri gerekiyor. Zaten önlerindeki kâğıtlara puanlamayı yapıp not alıyorlar. Süreç içinde müdahale edildiği zaman moralimiz bozuluyor. Bu da performans düşüklüğüne neden oluyor. Ayrıca dönütler yazılı olabilir çünkü olumsuz bir dönüt verildiğinde rencide oluyoruz”* açıklamasını yapmıştır.

Katılımcılar mikro-öğretim uygulamalarının dersin öğretim elemanı tarafından arşivlenmesinin ve yılsonunda tüm sınıfa bu arşivin dağıtılmasının öğretmen adayları için yararlı olacağını ifade etmiştir. Bu konuda Hüseyin *“Aslında sene başından sene sonuna kadar anlatılan tüm kazanımlar arşivo haline getirilse öğretmen adayları için ileride büyük bir yarar sağlar ama bizler bunu yapamıyoruz. Çünkü arkadaşlarımız sunumdaki materyalleri ve etkinlikleri atıyor. Bunu sağlayacak tek kişi ise derse giren hocamızdır. Sene başında bir kişiyi görevlendirip tüm materyal ve etkinlikleri toplayıp sene sonunda bizlere dağıtabilir”* biçiminde açıklama yaparak beklentisini dile getirmiştir.

Katılımcıların beklentilerinin yaşanan sorunlara çözüm önerileri biçiminde olduğu ortaya çıkmıştır. Özellikle mikro-öğretime dair yönergenin iyi verilmesi ve gerçek sınıf ortamlarında uygulamanın yapılmasına dair önerileri dikkat çekicidir. Özellikle katılımcıların, ilkokullarda mikro-öğretim yapılmasına ilişkin beklentilerinin anlamlı olduğu, ancak öğretim elemanlarının fakülte'deki ders yükleri düşünüldüğünde her bir öğretmen adayı için ilkokula giderek gerçek ortamında dersi izlemesinin çok güç olacağı düşünülmektedir.

### **SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER**

Bu çalışmada sınıf öğretmeni adaylarının alan öğretimi dersinde gerçekleştirdikleri mikro öğretim uygulamalarına ilişkin görüşlerini almak amaçlanmıştır. Araştırmadan elde edilen verilere göre, öğretmen adaylarının alan öğretimi derslerinde mikro öğretim uygulamaları gerçekleştirmeleri onların mesleğe hazırlanmalarına, yaratıcılıklarını geliştirmelerine ve öğretim elemanı ile iletişimlerini artırmalarına katkı sağlamaktadır. Öğretmen eğitiminde öğretmen adaylarının öğretmenlik yeterliklerini ve öğretme becerilerini geliştirmenin yolları sürekli araştırılmaktadır. Çoğu kez öğretmen adayları ilkokul veya ortaokul öğrencileriyle gerçek okul ortamında tanışmadan önce mikro öğretim uygulamalarıyla kendi akranlarına öğretme fırsatlarına sahip olmaktadır. Bu sayede öğretmen adayları, arkadaşlarının yaptığı uygulamaları da gözlemleyerek, etkili öğretim tekniklerini kullanarak öğretmenlik becerilerini geliştirmektedirler. Bunlara ek olarak hala üniversite eğitimlerinde oldukları için kendi öğretmenlik becerilerini geliştirebilmeleri için öğretim elemanlarından sürekli olarak geri bildirim ve öneriler alma şansına sahiptirler (Napoles, 2008). Öğretmen eğitiminde kullanılan mikro öğretimin geleneksel yaklaşımdan daha etkili olduğu hem öğrenme teorisyenleri hem de deneysel çalışmalarla desteklenmektedir (Lakshmi, 2009). Abdulwahed ve Ismail (2011) mikroöğretim uygulamalarının öğretmen adaylarına etkili öğretim stratejileri uygulamada önemli deneyimler kazandırdığı; Küçüköğlü ve diğerleri (2012) mikro öğretim uygulamalarının öğretmen adaylarının öğretim becerilerini geliştirmelerine olumlu katkı sağladığı; Görgeç (2003) mikro öğretim uygulamasının etkisiyle öğretmen adaylarının öğrenme öğretme sürecine dönük olarak birçok olumlu öğretmen yeterlikleri kazandıkları; Karadağ ve Akkaya (2013) mikro öğretim uygulamalarının öğretmen adaylarına özgüven kazandırma, kaygıyı azaltma, öğretmenlik meslek bilgi ve deneyimleri kazandırma, kalıcı öğrenme olanağı sağlama gibi katkıları olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. Şen (2009)' in, araştırmasında öğretmen adayları mikro öğretim uygulamalarının, kendilerine olan güvenin arttığını, kendilerini görme imkânı bulduklarını, deneyim kazandıklarını ifade ettikleri sonuçlara ulaşmıştır. Ostrosky ve diğerleri (2013)' nin araştırmalarında, öğretmen adayları mikro-öğretimle işlenen derslerin oldukça yararlı olduğunu, öğretim elemanları tarafından verilen yapıcı geri dönütlerin ve önerilerin etkisinin pozitif olduğunu ve öğretme becerileri açısından faydalı bir uygulama olduğunu ifade etmişlerdir. Sevim (2013) ve Atav, Kunduz ve Seçken (2014) araştırmalarında öğretmen adaylarının öğretmen eğitiminde kullanılan mikro öğretim uygulaması ile öğrenci-öğretim elemanı arasındaki iletişimin arttığını ifade ettikleri sonucuna ulaşmışlardır. Araştırma bulgularının, bu araştırma bulguları ile örtüştüğü söylenebilir. Ayrıca yapılan deneysel çalışmalarda (Uzun ve diğerleri 2013; Savaş 2012; Karçkay ve Sanlı 2009; Şen 2009; Kuran 2009; Deniz 2010; Kılıç 2010; Higgins ve Nicholl, 2003) öğretmen adaylarının öğretmenlik yeterliklerine mikroöğretim uygulamalarının etkisinin olumlu yönde olduğu tespit edilmiştir.

Araştırma sonucunda mikro öğretim uygulamalarına hazırlanma ve mikro öğretim uygulaması sırasında öğretmen adaylarının çeşitli sorunlar yaşadıkları sonuçlarına ulaşılmıştır. Mikro öğretim uygulamalarına hazırlanmada; alan bilgisi yetersizliği, 5E'ye uygun ders planı hazırlama yetersizliği, gerekli materyal bulamama ve zaman yönetimi öğretmen adayları tarafından yaşanan sorunlardır. Öğretmen adaylarının alan bilgisini göz önünde bulundurarak yapılandırmacı yaklaşıma uygun plan hazırlamaları için



derslerde öğretim elemanları daha fazla uygulamaya yer vermelidir. Öğretmen adaylarının derse uygun materyal bulmaları ve hazırlamaları için öğretim elemanları gerekli yönlendirme yapabilir veya destek verebilir. Atav ve diğerleri (2014) araştırmalarında mikro öğretimde öğretmen adaylarının ders anlatmaya hazırlanırken heyecan, tedirginlik, zaman yönetimi, ders planı hazırlama, konu hakkında yeterli bilgi sınırını bilememe gibi çeşitli güçlüklerle karşılaştıkları sonuçlarına ulaşmışlardır. Erdem ve diğerleri (2012)'nin araştırmalarında mikro öğretimde öğretmen adaylarının ders anlatmaya hazırlanırken karşılaştıkları güçlüklerin başında ders planı hazırlama ve süreyi ayarlama olduğu tespit edilmiştir. Öğretmen adaylarından zaman yönetimi sorununa yönelik elde edilen bulgular Karadağ ve Akkaya (2013), Kuran (2009), Kazu (1996) ve Külahçı (1994) tarafından yapılan araştırmaların bulguları ile de paralellik göstermektedir.

Öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulaması sırasında öğretim elemanlarından, kendilerinden ve diğer öğretmen adaylarından kaynaklanan çeşitli sorunlar yaşadıkları sonuçlarına ulaşılmıştır. Öğretim elemanlarından kaynaklanan sorunlar; öğretim elemanının yönergeyi net olarak vermemesinden, dönüt eksikliğinden ve yapılandırmacı kurama göre uygulamalar beklemesinden kaynaklanmaktadır. Bulgular incelendiğinde öğretim elemanlarından kaynaklanan bu sorunlar öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamalarını olumsuz etkilemektedir. Mikroöğretim tekniği öğrencilere arkadaşlarından ve öğretim elemanından detaylı olarak geri birdirim alma, kendilerini ve arkadaşlarını öğretim becerileri yönünden eleştirel bir şekilde analiz etme açısından öğrencinin kendini geliştirmesini sağlayan önemli bir araç olarak düşünülebilir. Bu nedenle bu yararların etkisinin görülebilmesi için mikro öğretim uygulamalarına başlamadan önce öğretim elemanlarının öğrencilere mikro öğretim uygulamalarının amaçları, öğrenciden beklenenler, değerlendirme kriterleri hakkında ayrıntılı olarak bilgi vermeleri gerekir (Higgins ve Nicholl, 2003). Öğretmen adaylarının yapılandırmacı yaklaşıma uygun ders hazırlanmalarını geliştirmek için öğretim elemanları derslerde yapılandırmacı yaklaşıma dayalı ders desenlemeye yönelik teorik bilginin yanında uygulamalara daha çok ağırlık verebilir.

Öğretmen adayları aynı zamanda hem kendilerinden hem de diğer öğretmen adaylarından kaynaklanan problemler yaşamaktadırlar. Mikro öğretim uygulaması sırasında heyecan ve not kaygısının yarattığı gerginlik öğretmen adayları tarafından yaşanan en büyük sıkıntı olarak ifade edilmiştir. Abdulwahed ve Ismail (2011)' in Undiyaundeye ve Inakwu (2012)' nun araştırmalarında mikro öğretim uygulamalarının değerlendirilmesinin öğretmen adaylarının endişelerinin artmasına neden olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. Araştırmanın mikro öğretim uygulamasında öğretmen adaylarının heyecan yaşamaları yönündeki bulguları Karadağ ve Akkaya (2013)'nin araştırma bulguları ile benzerlik göstermektedir. Ayrıca öğretmenin adayının kendinden kaynaklanan sorunlar yanında sınıftaki diğer öğretmen adaylarının, arkadaşlarına yardımcı olmaması (verilen yönergeyi yapmak istememe, yönergeye uymama, ilkokul çocuğu gibi davranmama veya abartma) ve empati eksikliği öğretmen adaylarının mikro öğretim uygulamalarında yaşadığı sorunlar olarak tespit edilmiştir. Külahçı (1994)'nin araştırmasında mikro öğretimin olumsuz yönlerinde öğretmen adaylarının en çok üzerinde durdukları konu arkadaş grubuna ders vermeleri olmuştur. Çünkü grubun tanıdık olması yanı sıra öğretilenleri bilmesi, uygulamanın doğallığını engellemektedir. Bilen (2015) araştırmasında öğretmen adaylarının sınıf arkadaşlarından oluşan yapay bir sınıf ortamında ders sunmaları, sınıf arkadaşları ve öğretim elemanı tarafından eleştirileceği bilgisi öğrencilerin heyecanlanmalarına ve stres yaşamalarına neden olduğu sonuçlara ulaşmıştır.

Sınıf öğretmeni adaylarının mikro öğretim uygulamalarından önce, uygulama sırasında ve sonrasında öğretim elemanlarından beklentileri bulunmaktadır. Bu beklentiler öğretim elemanının yönergeyi net vermesi; ders planı hazırlamanın uygulamalı öğretilmesi; uygulamaların ilkokullarda yapılması, dönütlerin yazılı verilmesi ve yapılan çalışmaların arşivlenmesi şeklinde sıralanabilir. Öğretmen adaylarına sözlü veya yazılı yönergeler verilmesi öğrencilerin uygulamalarını daha verimli yapmalarını sağlayabilir. Ayrıca öğretmen adaylarının farklı derslerde çeşitli ders planları yapmaları sağlanabilir. Öğretmen adayları mikro öğretim uygulamalarını gerçek sınıf ortamında gerçekleştirmek istemektedirler. Yapılan araştırmalarda da (Kuran, 2009) öğretmen adayları mikro öğretim uygulamalarının gerçek sınıf ortamında olmasına yönelik öneriler de bulunmuşlardır. Gerçek sınıf ortamında yapılan mikro öğretim uygulamalarına yönelik çalışmalarda öğretmen adaylarının daha olumlu görüşleri olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. Kazu (1996), Peker (2009) ve Sevim (2013) araştırmasında öğretmen adayları mikro-öğretim uygulamasını gerçek sınıf ortamında gerçekleştirmişlerdir ve bu durum öğretmen adaylarının hem derse katılımlarını arttırma hem de olumlu yönde tutum geliştirmelerini sağlamıştır. Öğretmen adaylarının ara sıra gerçek sınıf ortamında mikro öğretim uygulamaları gerçekleştirmeleri sağlanabilir. Elde edilen sonuçlar ışığında ise aşağıdaki öneriler getirilebilir:

- Öğretim elemanları yapılandırmacı ders planı hazırlama konusunda daha fazla rehberlik yapabilir.
- Öğretim elemanları mikro-öğretim uygulamalarında dikkat edilecek hususlar hakkında yönergelerini daha net verebilirler.
- Öğretmen adaylarının değerlendirilmelerinde eleştirilerin yapıcı olmasına dikkat edilmelidir.
- Öğretim elemanları mikro-öğretim uygulamalarında video çekimi yapıp daha sonrasında video üzerinden ayrı bir zaman diliminde dönüt verebilirler.

#### KAYNAKÇA

- ABDULWAHED, Sadiq ve ISMAİL Ahmed (2011). "Student Teachers' Microteaching Experiences in a Preservice English Teacher Education Program", *Journal of Language Teaching and Research*, 2,(5), s. 1043-1051.
- AZAR, Ali (2011). "Türkiye'deki Öğretmen Eğitimi Üzerine Bir Söylem: Nitelik mi, Nicelik mi?", *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, (1), 1, s. 36-38.
- ATAV, Esin, KUNDUZ, Nazan ve SEÇKEN Nilgün (2014). "Biyoloji Eğitiminde Mikro Öğretim Uygulamalarına Dair Öğretmen Adaylarının Görüşleri". *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29(4), s.1-15.
- BRUCE, Shore (1972). Microteaching: A Brief Review. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED066863.pdf> (29.05.2015 tarihinde erişilmiştir).
- BİLEN, Kadir (2014). "Mikro Öğretim Tekniği İle Öğretmen Adaylarının Öğretim Davranışlarına İlişkin Algılarının Belirlenmesi", *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), s. 181-203.
- BİLEN, Kadir (2015). "Effect of Micro Teaching Technique on Teacher Candidates' Beliefs Regarding Mathematics Teaching", *Social and Behavioral Sciences* 174, s. 609 - 616
- CHRISTENSEN, Larry B., JOHNSON, R. Burke & TURNER, Lisa A. (2015). *Araştırma Yöntemleri, Desen ve Analiz* (A. Aypay, Çev. Ed.). Ankara: Anı Yayıncılık.
- CRESWELL, John W. & PLANO CLARK, Vicki L. (2014). *Karma Yöntem Araştırmaları Tasarımı ve Yürütülmesi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- CRESWELL, JOHN W. (2015). *Nitel Araştırma Yöntemleri- Beş Yaklaşımına Göre Nitel Araştırma ve Araştırma Deseni*. (Mesut Bütün, Selçuk Beşir Demir, Çev. Ed.). Ankara: Siyasal Kitabevi.
- ÇOBAN, Ahmet (2015). "Öğretmen Eğitiminde Mikro-Öğretim ve Farklı Yaklaşımlar", *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 14 (53). s. 219-231.
- GÖRGEN, İzzet (2003). "Mikroöğretim Uygulamasının Öğretmen Adaylarının Sınıfta Ders Anlatımına İlişkin Görüşleri Üzerine Etkisi", *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24, s. 56-63.
- DENİZ, Sabahattin (2010). "Implications of Training Student Teachers of Pre-schooling Through Micro-teaching Activities for A Classroom with Mentally-Disabled Students", *Educational Research and Reviews*, 5(6), s. 338-346.
- EKŞİ, Gonca (2012). "Implementing an Observation and Feedback Form FOR More Effective Feedback in Microteaching" ., *Education and Science*, 37 (164), s. 267-282.
- ERDEM, Emine ERDOĞAN Ümit I., ÖZYALÇIN OSKAY Özge ve YILMAZ Ayhan (2012). "Kimya Eğitiminde Mikro Öğretim Yönteminin Etkililiği ve Öğrenci Görüşleri". X. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi. 27-30 Haziran 2012. Niğde
- FRAENKEL, Jack R., WALLEN, Norman E. & HYUN, Helen H. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education*. (8th Ed.). NY: McGraw-Hill.
- HACISALİHOĞLU KARADENİZ, Mihriban (2014). " Okul Öncesi Öğretmeni Adaylarının Genişletilmiş Mikro Öğretim Tekniğini Matematik Eğitiminde Sürece Dâhil Etme Durumları", *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 15(1), s.101-120
- HİGGINS, Agnes & NICHOLL, Honor (2003). The Experiences of Lecturers And Students in the Use of Microteaching As a Teaching Strategy. *Nurse Education in Practice*, 3, s. 220-227
- KARADAĞ, Ruhan ve AKKAYA, Ahmet (2013). "İlk Okuma Yazma Öğretimi Dersinde Mikro Öğretim Uygulamalarına İlişkin Öğretmen Adaylarının Görüşleri", *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14 (2), s. 39-59.
- KARÇKAY, Taşdelen Arzu ve SANLI, Şeyda (2009). "The Effect of Micro Teaching Application on the Preservice Teachers' Teacher Competency Levels", *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 1, s. 844-847.
- KAZU, Hilal (1996). *Öğretmen Yetiştirmede Mikro Öğretim Yönteminin Etkililiği (Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi Örneği)*, Yayınlanmamış Doktora Tezi. Elazığ: Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- KILIÇ, Abdurrahman (2010). "Learner-Centered Micro Teaching in Teacher Education", *International Journal of Instruction*, 1(3), s. 77-100.
- KURAN, Kezban (2009). "Mikro Öğretimin Öğretmenlik Meslek Bilgi ve Becerilerinin Kazanılmasına Etkisi", *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 6(11), s. 384-401.
- KÜÇÜKOĞLU Adnan, KÖSE Erdoğan, TAŞGIN Adnan, YILMAZ Burak Yasin ve KARADEMİR Şeyma (2012). Mikro Öğretim Uygulamasının Öğretim Becerilerine Etkisine İlişkin Öğretmen Adayı Görüşleri. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 2(2), s. 19-32
- KÜLAHÇI, Şadiye G. (1994). "Mikro öğretimde Fırat Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesi deneyimi II. değerlendirme. Eğitim ve Bilim, 18 (92), s. 36-44
- LAKSHMİ, Majeti J (2009). *Microteaching and Prospective Teachers*. New Delhi: Discovery Publishing House
- LODICO, Marguerite G., SPAULDING, Dean T. & VOEGTLE, Katherine H. (2010). *Methods in Educational Research: From Theory to Practice*, 2nd Edition. San Francisco, CA: Jossey-Bass
- MARULCU İsmail ve DEDETÜRK Ayşegül (2014). "Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Mikro-Öğretim Yöntemini Uygulamaları: Bir Eylem Araştırması". *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(25), s. 353-372.
- MERRIAM, Sharan B. (2013). *Nitel Araştırma. Desen ve Uygulama İçin Bir Rehber*. (S. Turan, Çev. Ed.). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- MILES, Matthew B. & HUBERMANN, A. Michael (1994). *Qualitative Data Analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- NAPOLIS, Jessica (2008). Relationships Among Instructor, Peer, and Self- Evaluations of Undergraduate Music Education Majors' Micro-Teaching Experiences. *Journal of Research in Music Education* 56 (1), s. 82-91.
- OSTROSKY, Michaelene M., MOUZOUROU Chryso, DANNER Natalie and ZAGHLAWAN Hasan Y. (2013). "Improving Teacher Practices Using Microteaching: Planful Video Recording and Constructive Feedback", *Young Exceptional Children*, 16(1), s. 16-29.
- REMESH, Ambili (2013). "Microteaching, an Efficient Technique for Learning Effective Teaching". *Journal Research Medical Sciences*, 18(2), s. 158-163.
- PEKER, Murat (2009). "Genişletilmiş Mikro Öğretim Yaşantıları Hakkında Matematik Öğretmen Adaylarının Görüşleri", *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 7(2), s. 353-376.

- SABAN, Aslıhan ve ÇOKLAR, Ahmet N. (2013). "Pre-Service Teachers' Opinions About The Micro-Teaching Method In Teaching Practise Classes". *TOJET: The Turkish Online Journal of Educational Technology* 12( 2), s. 234-240.
- SAVAŞ, Perihan (2012). "Micro-Teaching Videos in EFL Teacher Education Methodology Courses: Tools to Enhance English Proficiency and Teaching Skills Among Trainees", *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 55, s. 730 - 738.
- SEVİM, Serkan (2013). "Mikro-Öğretim Uygulamasının Öğretmen Adayları Gözüyle Değerlendirilmesi". *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, s. 303-313.
- SUBRAMANIAM, Karthikeyan (2006). "Creating a Microteaching Evaluation Form: The Needed Evaluation Criteria". *Education*, 126 (4), s. 666-667.
- ŞEN, Ahmet İ. (2009). "A Study on the Effectiveness of Peer Microteaching in a Teacher Education Program", *Education and Science*, 34(151), s. 165-174.
- TAŞKAYA, Serdarhan M. (2014). "Türkçe Öğretimi Dersinin İşlenişine İlişkin Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Görüşleri", *International Journal of Language Academy*, 2(3), s. 319-336
- UZUN, Naim, KELEŞ, Özgül ve SAĞLAM Necdet (2013). "The Effect of Microteaching Applications in Environmental Education", *Çukurova University Faculty of Education Journal*, 42 (1), s. 13-22
- UNDİYAUNDEYE, Florence & INAKWU, AgbamaA. (2012). "Micro-teaching Experiences in a Preservice Early Childhood Education Programme". *International Journal of Technology and Inclusive Education (IJTIE)*, 1(2), s. 99- 104.