



KTÜ ÖRNEĞİNDE ŞEHİRDİŞİNDAN GELEN ÖĞRENCİLERİN ÜNİVERSİTE KAMPÜSÜNE AİDİYETİ

PLACE ATTACHMENT OF INCOME STUDENTS TO UNIVERSITY CAMPUS IN KTU EXAMPLE

Tuğba DÜZENLİ*
Buket ÖZDEMİR IŞIK**
Abdullah ÇİĞDEM***

Öz

Öğrenciler üniversite kampüslerinde pek çok sosyal ve psikolojik problemle karşı karşıya kalmaktadır, özellikle farklı şehirden gelen öğrencilerin yeni eğitim ortamına yerleşme sürecinde "insan ve yer arasındaki duygusal bağı yani aidiyeti" sağlaması ortama ayak uydurabilmesi için gereklidir. Sosyal yönler fiziksel olanlardan daha güçlü olsa da, her ikisi de genel insan-yer bağına etkiler. Duyuşsal özelliklerin başarının belirlenmesi ve etkilenmesinde önemli bir yeri olduğu pek çok çalışmayla ortaya konulmuştur. Öğrencilerin kampüs ve çevresine yönelik sahip olmaları beklenen önemli duygusal özelliklerden biri de, kampüse bağlılık veya aidiyet duygusudur. Kampüsteki mekânsal tasarımlara ait özelliklerin belirlenmesi yere bağlanmadaki etkilerin belirlenmesine yardımcı olabilir. Bu çalışmanın amacı da, farklı şehirlerden gelen öğrencilerin mekân bağlanma düzeyini belirlemek ve bunun Karadeniz Teknik Üniversitesi (KTÜ) ana kampüsündeki eğitim deneyimlerini nasıl etkilediğini araştırmaktır. Bu nedenle 86 KTÜ öğrencisi ile 5li Likert-Ölçekli anket çalışması yapılmış ve daha sonra veriler SPSS (23.0) kullanarak analiz edilmiştir. Sonuçlar, şehir dışından gelen öğrencilerin kampüs tasarımından etkilendiklerini, kampüsün sosyal refahı ve psikolojik gelişimi de etkileyen duygusal bir etkisi olduğunu göstermiştir. Sonuç olarak, şehir dışından gelen öğrencilerin yere bağlanma-aidiyet duygusunu geliştirmek için kampüsün (açık mekân) fiziksel tasarımında daha fazla iyileştirme yapılması gerektiğini göstermektedir. Ayrıca, KTÜ' deki kampus tasarımı ile şehir dışından gelen öğrencilerin eğitim deneyimi arasında bir ilişki olduğu, fiziksel mekanın ve kampüsün duygusal bağlanmada etkili bir faktör olduğu da belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Kampus, Aidiyet, Yere Bağlılık, Üniversite.

Abstract

Students are confronted with many social and psychological problems on university campuses and it is especially necessary for students coming from different cities to be able to keep up with the "emotional connection between person and place" in the process of establishing a new education environment. While social aspects are stronger than physical ones, they both affect general person-place ties. Many studies have revealed that spatial properties are important factors in determining and influencing success. One of the important emotional characteristics expected of students to have on campus and its surroundings is attachment or sense of place to the campus. Determining the characteristics of the spatial designs in the campus can help to determine the effects of attachment. The aim of this study is to determine the level of emotional attachment of students from different cities and to investigate how this affects the educational experience at the Karadeniz Technical University (KTÜ) main campus. For this reason, a 5-point Likert-Scale questionnaire was conducted with 86 KTU students and then the data were analyzed using SPSS (23.0). The results show that students from outside the city are influenced by the campus design, and that spatial elements are an emotional influence that also affects social welfare and psychological development. As a result, it shows that students from outside the city need to make further improvements in the physical design of the campus (open space) in order to improve the attachment-sense of belonging. It is also determined that the relationship between the campus design in the KTÜ and the educational experience of students from outside the city is an effective factor in the emotional attachment of the physical space.

Keywords: Campus, Place Attachment, Sense of Belonging, University

1.Giriş

Ülkemizde üniversitelere giriş öğrencilerin ilgi, yetenek ve istekleri doğrultusunda olmamakta, sınavdan aldıkları puanlar doğrultusunda yaptıkları tercihlere göre yerleştirilmektedirler. Kimi zaman öğrenciler kendilerini bilmedikleri, isteyerek gelmedikleri bir bölümde ve çevre içinde bulmaktadır. Zaten geçmiş yaşamları ve alışkanlıklarına göre oldukça farklı bir ortama uyum sağlamaya çalıştıklarından, üniversite yaşamı pek çok genç için ağır ve yorucu olabilmektedir. Ayrıca üniversite müfredat programlarının ağırlıklı olarak mesleki eğitime yönlendirilmesi, mesleki becerilerin kazandırılmasına odaklanılması, bunun yanında gelişimsel açıdan en zorlu dönemlerini geçiren öğrencilerin psikolojik ve sosyal ihtiyaçlarının bu programlarda göz ardı edilmesi gençlerin üniversite hayatını hiç de kolaylaştırmamaktadır (Ercan, 2001). Öğrenciler, yeni bir şehre ve kampüse geldiklerinde, yeni bir yaşam ve öğrenim ortamına alışma konusunda farklı zorluklarla başa çıkmak zorunda kalmaktadır. Özellikle şehir dışından gelen, farklı kültürlere sahip öğrenciler; kampüs yaşamına ve çevreye uyumda

* Dr. Öğr. Üyesi, KTÜ, Orman Fak. Peyzaj Mimarlığı Bölümü. (Sorumlu Yazar: tugbaduzenli@gmail.com,)

** Dr. Öğr. Üyesi, Avrasya Üniversitesi, Mimarlık Bölümü.

*** Dr. Öğr. Üyesi, KTÜ, Orman Fak. Peyzaj Mimarlığı Bölümü.

çeşitli zorluklarla karşı karşıya kalmaktadırlar. vd. (2010) şehir ve ülke dışından gelen öğrencilerin karşılaştıkları zorlukları psikolojik, duygusal ve sosyal olmak üzere üç başlıkta toplamıştır.

Üniversitelerin, yeni öğrencilerin adaptasyonu için düzenledikleri çeşitli etkinliklere rağmen, pek çok öğrenci üniversite kültürüne entegrasyonlarında; duygusal, psikolojik, sosyal ve akademik zorluklarla karşılaşmaya devam etmektedir. Öğrencilerin psikolojik ve sosyal ihtiyaçlarını da dikkate alan bir kampüs tasarımı, onlar için zor olan yaşam koşullarını daha kolaylaştırıp çevrelerine uyum sağlamalarında oldukça yardımcı olabilir. Psikososyal açıdan rahat ve mutlu olan öğrenciler ise çevrelerine, hayatlarına, derslerine daha olumlu bakabilir, motivasyon kazanabilirle

1.1. Üniversite Kampüsleri ve Aidiyet Duygusu

Aidiyet duygusu, eğitim ve psikoloji alanlarında var olan, günlük yaşam içinde oldukça sık kullanılan, farklı boyut ve görünümleri olan karmaşık bir kavram olarak değerlendirilebilir (Hagerty, Lynch-Sauer, Patusky, Bouwsema ve Collier, 1992). Genel tanımıyla aidiyet, başkalarına karşı ilgi ve bağlantı hissini gösterir ve ait olma durumu, ilgili olma, topluluk duygusu, okul üyeliği, sınıf üyeliği, destek ve kabul duygusu gibi birçok terim tarafından tanımlanan geniş bir kavramdır (Kılıçoğlu vd., 2015; Alpak vd., 2018). Bireyin bir kişiye, kuruma, gruba, topluma, kültüre, kimliğe veya bir alan veya mekâna aidiyetinden söz edilebilir.

Çalışma kapsamında ele alınan üniversite kampüslerindeki aidiyet ise; öğrencilerin üniversitedeki diğer grup üyeleri tarafından kişisel olarak kabul edilmesi ve desteklendiğini hissetmesi, onlara saygı gösterilmesi ve ortama dâhil edilmesi sonucu öğrencilerde oluşan duygu hali olarak tanımlanmaktadır (Goodenow, 1993). İnsanlar yaşadıkları yerlerle ilgili duygusal bir bağ geliştirebildikleri görülmektedir (Vaske & Kobrin, 2001). Bir yerde, uzun zaman kalan bireyler, o mekâna karşı aidiyet içeren hisler geliştirirler ve böylelikle yaşadığı mekân, kişiliğinin sağlam bir parçası haline gelir (Hay, 1998). Öğrencilerin en az 4 yılını geçirdikleri üniversite kampüsleri de bu açıdan oldukça önemli mekânlardandır. Mekân, hem insan etkinliklerine kaynaklık eder hem de ilgili duyguları ortaya çıkaran psikolojik etkilere sahiptir. Psikoloji, mekânın insan üzerindeki duygusal etkilerini "mekânsal bağlılık-aidiyet" (place attachment) ve bilişsel etkilerini ise "mekânsal kimlik" (place identity) kavramları altında çalışmaktadır (Valentín & Gamez, 2010).

Aidiyeti, bireysel ya da grupların kendi çevreleri ile geliştirdikleri olumlu bir bağ olarak tanımlayan Riley, aidiyeti insanın bilişlerinin, tercihlerinin veya yargılarının ötesinde, insan-çevre-mekân arasındaki duygusal ilişki (Jorgensen & Stedman, 2001) boyutuna da değinmektedir (Cross, 2001, Yaşaroğlu, 2017). İnsan ve mekân ilişkisi, insanların yaşam kalitesi açısından da önemli olduğu için, mekânsal aidiyetlerin ya da bağlılıkların belirlenmesi oldukça önemlidir. Kampüsteki mekansal tasarımlara ait özelliklerin belirlenmesi de aidiyet-yere bağlanmadaki etkilerin belirlenmesine yardımcı olabilir. Bu çalışmada da amaç, kampüsün mekansal özelliklerinin öğrencilerin aidiyet duygusunu nasıl etkilediğinin belirlenmesidir.

2. Materyal ve Yöntem

Kişilerin Bu çalışma Karadeniz Teknik Üniversitesi Kanuni kampüsünde yapılmıştır (Şekil 1). 20 Mayıs 1955 yılında kurulmuş olan Karadeniz Teknik Üniversitesi, İstanbul ve Ankara illeri dışında kurulan ilk üniversitedir. Kuruluşundan yaklaşık sekiz yıl sonra, 19 Eylül 1963 tarihinde Rektörlük ve Fakülte kadroları verilerek Temel Bilimler, İnşaat-Mimarlık, Makina-Elektrik ve Orman Fakülteleri kurulmuştur. Günümüzde Karadeniz Teknik Üniversitesi 16 fakülte, bir konservatuvar, 4 yüksekokul, 10 meslek yüksekokulu, 3 enstitü ve 16 araştırma merkezi, 1828 kişilik güçlü akademik kadrosu, 81 il ve birçok farklı ülkeden yaklaşık 34 bin öğrencisiyle ülkemizin sayılı eğitim kurumlarından biridir.



Şekil 1. Çalışma alanı-K.T.Ü. Kanuni Kampüsü Planı ve Sirkülasyonu (Düzenli, 2010).



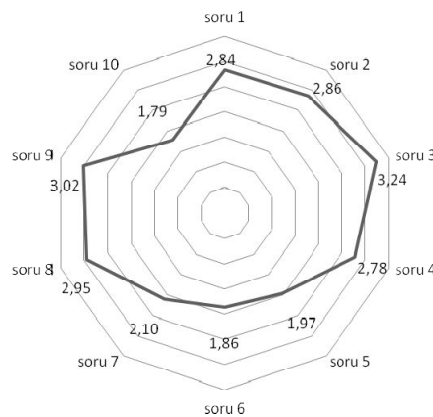
Türkiye' nin tüm coğrafik bölgelerinden gelen çok sayıda öğrenci doğup yetiştikleri ortamlardan farklı bir yer olan Kanuni kampüsünde hayatlarının en az dört yılını geçirmektedirler. Bu nedenle kampüs açık mekanlarının gençlerin aidiyet duygusunu geliştirmesi eğitimlerini olumlu bir biçimde tamamlamaları açısından oldukça önemlidir. Böylece gençler yeni yaşantılarına adaptasyon sağlayarak çevreyle uyumlu bireyler olabilirler. Bu amaçla çalışma kapsamında şehir dışından gelen 46 sı erkek, 40 ı kız toplam 86 öğrenci ile anket yapılmıştır. Ankette öğrencilere;

- KTÜ Kampüsünde evimde hissediyorum.
- KTÜ Kampüsünde zaman geçirirken mutlu oluyorum.
- KTÜ Kampüsünde güvende hissediyorum.
- KTÜ Kampüsünde yaşamaktan gurur duyuyorum.
- KTÜ Kampüs ortamında kendimi kaybolmuş hissediyorum.
- KTÜ Kampüsüne ait olmadığımı hissediyorum.
- KTÜ Kampüsünde yalnız hissediyorum.
- KTÜ Kampüsüne ve açık mekânlarına bağlıyım.
- Şehirdışından gelecek öğrencilere burayı tavsiye ederim.
- KTÜ Kampüsünü dışında daha rahat hissediyorum.

Kampüsteki açık mekânlar buraya olan bağımı olumlu etkiliyor. Seçenekleri verilerek 5'li skalaya göre değerlendirme yapmaları istenmiştir. 5'li Likert tutum skalası ile, öğrencilerin kampüse karşı duydukları aidiyet düzeylerini değerlendirmek mümkün olacaktır. Bu ölçüğe göre verilen yanıtlar 1-5 arasındaki değerler ile 5 olumlu, 1 olumsuz olarak ifade edilmiştir.

3. Bulgular

12 farklı Kampüsün aidiyetine ilişki sorulara ilişkin cevaplar değerlendirildiğinde öğrencilerin en yüksek 3.24 ortalamayla değeri "KTÜ Kampüsünde güvende hissediyorum" seçeneğine verdikleri görülmüştür (Şekil 2).



Şekil 2. Aidiyete yönelik anket sorularının ortalama grafiği

"Şehirdışından gelecek öğrencilere burayı tavsiye ederim" seçeneği ikinci en yüksek değeri almıştır (3.02 ortalama). "KTÜ Kampüsüne ve açık mekanlarına çok bağlıyım" seçeneği 2.95 ortalamayla üçüncü sırayı alsa da ortalama derece olan 3 ün yine de altında olduğu görülmüştür. Grafikte aidiyete ilişkin cevapların (5= çok fazla, 1= çok az arasında) dağılımı gösterilmiştir

Soruların kampüs aidiyetine etkilerindeki farklılıkların istatistiksel olarak anlamlı olup olmadığını belirlemek için SPSS (v. 23.0) kullanılarak One-Sample T testi yapılmıştır. Testin sonuçları soruların aidiyeti istatistiksel olarak farklı etkilediğini göstermektedir ($p < 0.01$) (Tablo 1). Dolayısıyla kampüsün mekânsal özelliklerinin aidiyet duygusunu geliştirme konusunda önemli bir faktör olduğu sonucu ortaya çıkmaktadır. Analiz sonucu elde edilen veriler Tablo 2' de verilmiştir.

Tablo 1. Kampüsle ilgili soruların aidiyette yarattığı farklılıkların değerlendirilmesi

	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence	
					Lower	Upper
KTÜ Kampüsünde evimde hissediyorum	38,489	85	,000	2,837	2,69	2,98



KTÜ Kampüsünde zaman geçirirken mutlu oluyorum	29,163	85	,000	2,860	2,67	3,06
KTÜ Kampüsünde güvende hissediyorum.	35,263	85	,000	3,244	3,06	3,43
KTÜ Kampüsünde yaşamaktan gurur duyuyorum	32,097	85	,000	2,779	2,61	2,95
KTÜ Kampüs ortamında kendimi kaybolmuş hissediyorum	22,275	85	,000	1,965	1,79	2,14
KTÜ Kampüsüne ait olmadığımı hissediyorum	22,882	85	,000	1,860	1,70	2,02
KTÜ Kampüsünde yalnız hissediyorum	22,842	85	,000	2,105	1,92	2,29
KTÜ Kampüsüne ve açık mekânlarına bağlıyım	32,118	85	,000	2,953	2,77	3,14
Şehirdışından gelecek öğrencilere burayı tavsiye ederim	45,727	85	,000	3,023	2,89	3,15
KTÜ Kampüsünü dışında daha rahat hissediyorum	22,045	85	,000	1,791	1,63	1,95

Kampüsün özellikleriyle öğrencilerin aidiyet duygusu arasındaki ilişkiyi belirlemek için korelasyon analizi yapılmıştır (Tablo 2). Bu sonuçlara göre aidiyette en etkili faktör “Şehirdışından gelecek öğrencilere burayı tavsiye ederim” sorusu olmuştur. Tüm faktörler aidiyette etkili olmuştur.

Tablo 2. Öğrenme sürecinin ilişkili olduğu kavramlar

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 KTÜ Kampüsünde evimde hissediyorum	-	,758**	,513**	,320**	,158	,067	,051	,713**	,571**	,181
2 KTÜ Kampüsünde zaman geçirirken mutlu oluyorum		-	,393**	,231*	,228*	,029	,064	,811**	,301**	,180
3 KTÜ Kampüsünde güvende hissediyorum.			-	,097	,409**	,294**	,197	,533**	,574**	,432**
4 KTÜ Kampüsünde yaşamaktan gurur duyuyorum				-	,024	,090	,017	,019	,704**	,059
5 KTÜ Kampüs ortamında kendimi kaybolmuş hissediyorum					-	,850**	,796**	,188	,209	,771**
6 KTÜ Kampüsüne ait olmadığımı hissediyorum						-	,753**	,010	,273*	,735**
7 KTÜ Kampüsünde yalnız hissediyorum							-	,039	,184	,619**
8 KTÜ Kampüsüne ve açık mekânlarına bağlıyım								-	,250*	,217*
9 Şehirdışından gelecek öğrencilere burayı tavsiye ederim									-	,219*
10 KTÜ Kampüsünü dışında daha rahat hissediyorum										-
Kampüsteki açık mekânlar buraya olan bağlımlı olumlu etkiliyor	,186	,208	,347**	,602**	,219*	,179	,111	,074	,742**	,133

** . Korelasyon 0.01 seviyesinde önemlidir (2-tailed).

* . Korelasyon 0.05 seviyesinde önemlidir (2-tailed).

4. Tartışma

Dışardan gelen üniversite öğrencilerinde okula aidiyet duygusunun incelenmesi amacıyla gerçekleştirilen bu çalışmada elde edilen ilk bulgu, öğrencilerin kampüste güvende hissettikleri ve bunun aidiyeti olumlu etkilediğidir. Lynch (1977) de “Growing up in cities” adlı çalışmada gençlerin güvenlik, kabul ve pozitif kimlik gibi temel ihtiyaçlarının önemini vurgulamıştır. Gençlerin; güvenli bir biçimde kullanabilecekleri, sosyalleşebilecekleri, arkadaşlarıyla değişik etkinliklere katılabilecekleri mekânları tercih ettiklerini ortaya koymuştur (Lynch, 1977). Tasarımcılar (Alexander, 1969, Peterson ve Neumann, 1969, Mikellides, 1980) tarafından pek çok ihtiyaç modeli ortaya konulmuştur (Lang,1994). Bu modeller birbirleriyle örtüşür ancak hepsi insan yaşamının farklı bir yönünü vurgular. Abraham Maslow’ un “insan ihtiyaçları hiyerarşisi”(Maslow, 1987), modeller içinde en baskın olanıdır. Alexander Leighton (1959) ihtiyaçları; insanın temel fikirlerinin bir parçası olarak değerlendirmiştir (Lang,1994). Tüm bu modellerde güvenlik ihtiyacı temel ihtiyaçlar arasındadır. Çalışmanın bulguları da bunu destekler, başka şehirlerden gelen gençler güvende hissettikleri bu yeni ortamda, kampüse ait de hissetmektedir.

Bir diğer bulgu, kampüse ait hisseden öğrencilerin burayı arkadaşlarına tavsiye edeceğini belirtmiş olmasıdır. Bu da deneyimlenen mekan sonucunda oluşan imajla ilgilidir. Çünkü gençler gerek kişisel



gerekse sosyal olarak akranlarıyla birarada olabilecekleri, çeşitli etkinliklerin yapılabilmesine olanak sağlayan mekanlara ihtiyaç duyarlar (Düzenli vd., 2017,2017b). Kampüs de bu ihtiyacı karşılayarak onların aidiyetini geliştirerek, kampüs imajını arttırmış ve bu da arkadaşlarına tavsiye etmelerine neden olmuştur.

Bir diğer önemli bulgu kampüs açık mekanlarına bağlılık düzeylerinin de yükseğe yakın orta oluşudur. Açık mekâna duyulan bağlılık, mekanın kullanımını da arttırır. Owens'a (1994) göre; gençler genellikle açık mekânların perspektif olarak olarak çevreyi görebildikleri, güvenli yerleri tercih ederler. Bu yerler onlara istediklerini yapma şansı tanır, güvende ve ait hissetmelerini sağlar. Bu tür açık mekanlar gençlerin hem fiziksel hem de algısal gelişimi için önemlidir (Bredow,2006). Çalışmada ortaya konan açık mekân bağlılık düzeyi de kampüs mekanların başarı düzeyinin iyiye yakın olduğunu göstermektedir.

Çalışmanın en önemli bulgusu ise; mekânsal özelliklerin aidiyeti etkilediğidir. Çünkü bireyler, yapılı veya doğal çevre ile ilişki içerisinde. Bir yandan çevresinden etkilenen insan, aynı zamanda çevresinin etkileyen konumda da olabilmektedir. Dolayısıyla insan - çevre ilişkisinde insan hem etkileyen hem de etkilenen durumdadır (Yaşaroğlu, 2017). Psikolojik açıdan insan-çevre ilişkileri incelendiğinde, insanların yaşadıkları yerlerle ilgili duygusal bağ geliştirebildikleri görülmektedir (Vaske & Kobrin, 2001). Bir yerde, uzun zaman kalan bireyler, o mekâna karşı aidiyet içeren hisler geliştirirler ve böylelikle yaşadığı mekân, kişiliğinin bir parçası haline gelir (Hay, 1998). Mekâna yönelik aidiyet "kişilerin yaşadıkları yerlerle ilgili geliştirdikleri, insan tercihlerinin ve yargılarının ötesinde, kültürel inançları ve uygulamaları da içeren olumlu duygusal bağ olarak tanımlanabilir (Yaşaroğlu, 2017). Çalışmanın bulguları da bu tanımları destekler niteliktedir.

5. Sonuç ve Öneriler

Bu Anket, kampüsteki şehirdışından gelen öğrencilerin aidiyet düzeyini ölçmek için yapılmıştır. Genel olarak, öğrencilerin KTÜ kampüsüne orta düzeyde duygusal olarak bağlı hissettiği ancak kampüsü iyi düzeyde güvenli buldukları belirlenmiştir. Kampüste evlerinde hissetme düzeyleri yüksek olmadığından aidiyet duygusu da farklı şehirlerden gelen öğrenciler arasında orta düzeydedir. En önemlisi, kampüse ait olma duygusu yüksek değildir.

Sonuçlar, yer ile aidiyet arasında bir ilişki olduğunu desteklemiştir. Ait olma, duygusal bağlanma, bireylerin algı yaratan içsel, psikolojik, duygusal ve sosyal süreçleri ile ilişkilidir. Ancak mekân da aidiyet için çok önemlidir; çevre planlaması, sunulan etkinlikler ve binaların kampüsün açık alanlarının kullanımını içeren kampüs tasarımı, mekâna aidiyeti etkilemektedir. Sonuç olarak, kampüs ortamının şehir dışı öğrencilerin sosyal refahını ve kampüs yaşam kalitesini etkilediğini göstermektedir. Öğrenciler, kampüse sembolik olarak bağlanarak aidiyet yaratabilir, böylece öğrencilere bir takım psikolojik ve duygusal faydalar sağlayabilir.

Özetle çalışma, duygusal bağlanma-aidiyet yaratmak ve uygun eğitim deneyimini desteklemek için mevcut kampüs tasarımında daha fazla iyileşme gerektiğini ortaya konmuştur. Eğitim deneyimi, üniversiteye kayıtlı oldukları geçici süre içinde beklenen sosyal ve psikolojik deneyimi de içerir. Üniversiteye kayıt olmak, sadece akademik bir deneyim değil; ama aynı zamanda akademik başarıları özendirerek ve yansıtacak rahat bir kampüs yaşamını, o çevreye duyulacak aidiyeti de gerektirir. Bu nedenle öğrencilerin bağlılık duygularını arttırmak için kampüs tasarımlarının iyileştirilmesi gerekmektedir.

KAYNAKÇA

- Alexander, C., (1969). Major Changes in Environmental Form Required by Social and Psychological Demands. *Notes On The Synthesis Of Ekistics*, 28, 78-86.
- Alpak, E.M., Düzenli, T., Tarakci Eren, E. (2018). Kent Kimliği ve Kullanıcıların Bağlılık Duygusu Üzerindeki Etkisi: Trabzon Kenti Örneği. *The Journal Of Academic Social Science Asos Journal*, 6, 519-528.
- Bredow KW,(2006). *Gathering Spaces: Designing places for adolescents*. Faculty of the Virginia Polytechnic Institute and State University. Master of Landscape Architecture.
- Cross, J. E. (2001). Private property rights versus scenic views: a battle over place attachments. *Presented at the 12th Headwaters Conference*, Western State College.
- Düzenli T., Mumcu S., Akyol D., (2017 b). Üniversite Kampüsü Açık Mekânlarının Gençler Tarafından Kullanım Amaçlarının Belirlenmesi Determining The Usage Purposes of University Campus Open Spaces by Youth. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi / The Journal of International Social Research*, 10, 766-772.
- Düzenli T., Özbilen A. , Alpak E.M., (2017a). Gençlerin kampüs açık mekân kullanımlarına mekânsal özelliklerin etkisi: KTÜ Kanuni Kampüsü örneği. *Journal of Human Sciences*, 14, 2417-2435.
- Düzenli, T. (2010). *Kampüs Açık Mekan Olanaklarının Gençlerin Psikososyal Yapısına Bağlı Olarak İncelenmesi: KT Ü. Kanuni Kampüsü Örneği*. Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı.
- Ercan, L., 2001. Yabancı Uyruklu ve Türk Üniversite Öğrencilerine Ait Sorunların Bazı Değişkenler Açısından İrdelenmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, 165.



- Goodenow, C. (1993). The psychological sense of school membership among adolescents: Scale development and educational correlates. *Psychology in the Schools*, 30(1), 79-90. doi:10.1002/1520-6807(199301)
- Hay, R. (1998). Sense of place in developmental context. *Journal of Environmental Psychology*, 18(1), 5-29
- Jorgensen, B. S., Stedman, R. C. (2001). Sense Of Place As An Attitude: Lakeshore Owners Attitudes Toward Their Properties. *Journal of Environmental Psychology*, 21(3), 233-248. <https://doi.org/10.1006/jevp.2001.0226>
- Kılıçoğlu, G., Acat, M. B. ve Karadağ, E. (2015). İngiltere'deki Türk öğrencilerin kültürleşme tercihleri ve bu tercihlerin okula aidiyet duygusuyla ilişkisi. *Sosyoloji Dergisi*, 3. Dizi, 30. Sayı, 2015/1, 195-225.
- Lang, J., (1987). *Creating Architectural Theory; The Role of the Behavioral Sciences in Environmental Design*. New York: Van Nostrand Reinhold.
- Lynch, K., (1977). *Growing in up in Cities: Studies of the Spatial Environment of Adolescence*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Maslow, A., (1987). *Motivation and Personality*. 3d Ed. Rev. By Robert Frager, James Fadiman, Cynthia McCreynolds and Ruth Cox. New York: Harper & Row.
- Mikellides, B. (1980). Appendix on human needs. *Architecture for People*, 191-192.
- Mishra, S., Mazumdar, S., Suar, D. (2010). Place attachment and flood preparedness. *Journal of environmental psychology*, 30(2), 187-197.
- Owens, P.E., (1994). Teen Places in Sunshine, Australia: Then and Now, Landscape Architecture Department of Environmental Design, University of California. *Children's Environments*, 11, 4.
- Peterson, G. L. and Neumann, E. S. and Worrall, R. D. 1970. An analysis of individual preferences for accessibility to selected neighborhood services. *Highway Research Record*, 305: 99-111.
- Valentín, J., Gamez, L. (Eds.). (2010). *Environmental psychology: new developments*. New York: Nova Science Publishers.
- Vaske, J. J., Kobrin, K. C. (2001). Place attachment and environmentally responsible behavior. *The Journal of Environmental Education*, 32(4), 16-21. <https://doi.org/10.1080/00958960109598658>
- Vaske, J. J., Kobrin, K. C. (2001). Place attachment and environmentally responsible behavior. *The Journal of Environmental Education*, 32(4), 16-21. <https://doi.org/10.1080/00958960109598658>
- Yaşaroğlu, C. (2017). Place attachment scale: Turkish adaptation study Mekânsal bağlılık ölçeği: Türkçeye uyarlama çalışması. *Journal of Human Sciences*, 14(3), 2810-2817.